ПЕНЗЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 17. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. 1 СЕНТЯБРЯ 1867 г.

I. Указы и распоряженія Святѣйшаго Сунода.

Отъ 26 Іюня 1867 г. № 30. *Объ измѣненіи изложенныхъ въ ст. 6, Высочайше утвержденнаго 12 Августа 1823 г Положенія и Св Зак. Т. XIII зав. Общ. призр. ст. 1617 способовъ вспомоществованія духовнымъ лицамъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ слушали предложеніе Господина Оберъ-Прокурора, отъ 25 минувшаго Мая за № 2654, въ которомъ изъяснено, что Государь Императоръ, въ 22 день Мая сего года, Высочайше утвердить соизволилъ состоявшееся въ Государственномъ Совѣтѣ мнѣніе, по его, Оберъ Прокурора, представленію объ измѣненіи статьи 1617 Т. XIII учр. и уст. Зав. Общ. Призр. о замѣщеніи священноцерковнослужительскихъ вакансій. Объявляя Святѣйшему Суноду о таковомъ Высочайшемъ повелѣніи, для зависящаго распоряженія, въ послѣдствіе опредѣленія Святѣйшаго Сунода 2-го Марта 1867 г. за № 105, и прилагая копію съ Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта, Господинъ Сунодальный Оберъ-Прокуроръ присовокупилъ, что таковая же копія препровождена имъ Г. Главноуправляющему II Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи. Въ означенной копіи съ мнѣнія Государственнаго Совѣта (выписано изъ журналовъ Департамента Законовъ 8 Апрѣля и Общаго

Собранія 1-го Мая 1867 года) изъяснено: Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ отмѣнѣ нѣкоторыхъ правилъ касательно замѣщенія священно-и-церковнослужительскихъ вакансій, остановился на слѣдующихъ, изложенныхъ въ его представленіи, соображеніяхъ: въ статьѣ 1617 Т. XIII уст. общ. призр. постановлено: Изъ средствъ призрѣнія общихъ для всего служащаго при церквахъ духовенства одно только есть опредѣленное закономъ, именно: принятіе сиротъ, способныхъ къ ученію, на казенное содержаніе въ училищахъ. Прочія средства, употребляемыя по необходимости и по обычаю, суть: 1) опредѣленіе на мѣста престарѣлыхъ, больныхъ и умершихъ, преимущественно предъ другими, родственниковъ ихъ, пріемлющихъ на себя обязанность доставлять пропитаніе имъ и ихъ семействамъ или постороннихъ, соглашающихся на доставленіе имъ нѣкотораго пособія; 2) предоставленіе сиротамъ мужескаго пола, обучающимся въ училищахъ, части доходовъ отъ діаконскихъ и причетническихъ мѣстъ, оставляемыхъ для того на нѣкоторое время праздными, когда то позволяютъ другія обстоятельства и 3) опредѣленіе вдовъ и сиротъ женскаго пола не молодыхъ лѣтъ въ просвирни при церквахъ, на половинную долю дохода противъ причетника или на особое добровольное подаяніе отъ прихожанъ. Правила сіи, установленныя еще въ 1823 г., при самомъ ихъ обнародованіи признаны были неудобными и вслѣдствіе сего примѣненіе ихъ разрѣшено въ такой только мѣрѣ, въ какой это возможно, по усмотрѣнію епархіальныхъ архіереевъ, безъ разстройства управленія (п. 8-й Полож. 12 Августа 1823 г. Полн. Сбор. ст. 29583). Опытъ послѣдовавшихъ съ 1823 г., 43-хъ лѣтъ показалъ, что допущеніе такого порядка, и при изъясненномъ ограниченіи, представляетъ весьма важныя невыгоды, а именно: а) безпрестанныя затрудненія для епархіальныхъ архіереевъ, обязанныхъ, при такомъ устройствѣ дѣлъ предпочитать, въ рукополагаемыхъ, достоинству родство; б) разстройство порядка по церкви и приходу, въ коихъ вакантныя мѣста, будучи зачислены за священно и церковнослужительскими дочерями, остаются, за несовершеннолѣтіемъ ихъ, празными; в) крайнее стѣсненіе для причтовъ, большею частію скудно обезпеченныхъ и однако принужденныхъ при томъ дѣлиться своимъ послѣднимъ достаткомъ съ принятыми на ихъ содержаніе лицами;

г) обремененіе учрежденій православнаго духовнаго вѣдомства множествомъ дѣлъ, возникающихъ отъ несоблюденія, нерѣдко невольнаго, членами причтовъ неудобоисполнимыхъ условій, и по укоренившемуся, вслѣдствіе таковаго порядка вещей, убѣжденію въ средѣ духовенства о наслѣдованіи мѣстъ по праву родства. Въ виду таковыхъ неудобствъ, а равно за производствомъ въ настоящее время епархіальному духовенству пенсій и пособій изъ назначеннаго на этотъ предметъ особаго кредита, и за установленіемъ ежегодныхъ съ церковныхъ причтовъ взносовъ для образованія особаго капитала на вспомоществованіе духовнымъ лицамъ, не имѣющимъ права на пенсіи, Святѣйшій Сѵнодъ не усматриваетъ надобности въ продолженіи изложенныхъ въ означенныхъ узаконеніяхъ мѣръ, и признаетъ ихъ несовмѣстными, какъ съ каноническими постановленіями, и съ достоинствомъ церковнаго управленія. Вполнѣ соглашаясь съ вышеизложенными соображеніями, Государственный Совѣтъ призналъ нужнымъ: 1) допускаемое по силѣ статьи 1617 Св. Зак. Т. XIII Уст. Общ. Призр., въ видахъ призрѣнія престарѣлыхъ священо-церковно-служителей или оставшихся послѣ нихъ семействъ, опредѣленіе на ихъ мѣста ихъ дѣтей или родственниковъ, отмѣнить, и за тѣмъ, при распредѣленіи вакансій, отрывающихся, по смерти или увольненіи отъ службы священно-церковно-служителей, между состоящими въ вѣдѣніи епархіальныхъ начальствъ кандидатами, *не считать родства* съ умершими или уволенными заштатъ, обстоятельствомъ, дающимъ преимущественное предъ другими лицами право на занятіе вакансій; 2) зачисленія священно-церковно-служительскихъ мѣстъ за дочерями или родственницами занимавшихъ сіи мѣста лицъ съ правомъ опредѣленія на эти вакансіи тѣхъ кандидатовъ. которые вступятъ въ бракъ съ такими дѣвицами, на дальнѣйшее время болѣе *не допускать;* 3) обязательства со стороны лицъ, поступающихъ на священно- церковно-служительскія мѣста, касательно выдачи предмѣстникамъ своимъ, или ихъ семействамъ, извѣстной части доходовъ, или пособія въ содержаніи, гдѣ таковыя могутъ быть, не признавать дѣйствительными, *и никакой переписки по духовному вѣдомству* о принятіи понудительныхъ мѣръ къ исполненію такихъ обязательствъ *не производить,* держась сего правила и въ отношеніи тѣхъ выдѣловъ церковными причтами изъ доходовъ и церковной земли въ пользу состоящихъ при церквахъ вдовъ и си-

ротъ, къ коимъ причты *обязывались досель* по распоряженію епархіальныхъ начальствъ; 4) не допускать открытія новыхъ въ составѣ церковныхъ причтовъ вакансій не по нуждамъ приходовъ, а для опредѣленія на оныя извѣстныхъ лицъ, или для призрѣнія осиротѣвшихъ духовныхъ семействъ; 5) за симъ изъ указанныхъ нынѣ въ ст. 1617 Т. XIII учр. уст. Общ. Призр. общихъ средствъ призрѣнія для служащаго при церквахъ духовенства, *оставить въ силѣ только:* а) принятіе сиротъ на казенное содержаніе въ училищахъ и б) опредѣленіе вдовъ и сиротъ женскаго пола въ просвирни при церквахъ. Вслѣдствіе сего Государственный Совѣтъ мнѣніемъ положилъ: статью 1617-ю Т. XIII-го уч. и уст завед. Общ. Призр. изложить такъ: «къ средствамъ призрѣнія общимъ для всего служащаго при церквахъ духовенства, принадлежатъ: 1) принятіе сиротъ на казенное содержаніе въ училищахъ, и 2) опредѣленіе вдовъ и сиротъ женскаго пола въ просвирни при церквахъ» Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ общемъ собраніи Государственнаго Совѣта объ измѣненіи статьи 1617-й Т. XIII-го учрежд. и уст завед. Общ. Призр. о замѣщеніи священно-и церковнослужительскихъ вакансій, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Подписалъ Предсѣдатель Государственнаго Совѣта «**КОНСТАНТИНЪ**» 22 Мая 1867 г. И по справкѣ, Приказали: О вышеизложенномъ Высочайше утвержденномъ 22-го Мая сего года мнѣніи Государственнаго Совѣта, объ измѣненіи 1617 ст. Т. XIII учреж. и уст. завед. Общ. Призр. о замѣщеніи священно-и-церковнослужительскихъ вакансій, дать знать по духовному вѣдомству печатными указами для должнаго исполненія и руководства, а для объявленія во всеобщее свѣдѣніе, вышеизъясненное мнѣніе Государственнаго Совѣта сообщить въ копіи Правительствующему Сенату при вѣдѣніи.

Отъ 13 іюля 1867 г № 3858. О воспослѣдовавшемъ Высочайшемъ соизволеніи на укрѣпленіе за Нижеломовскою Успенскою женскою общиною земли, завѣщанной въ пользу сей общины женою Прапорщика Баскаковою.

II. Распоряженія Епарх. Начальства.

—Въ опредѣленіи 20 іюля (4 Августа) 1867 г. постановлено: По поводу неоднократно встрѣчающихся, при повѣркѣ клировыхъ вѣдомостей въ Канцеляріи Консисторіи съ производившимися дѣлами, случаевъ такихъ, что штрафная графа оставляется въ спискѣ лица безъ всякой отмѣтки, въ пробѣлѣ, или если въ ней и прописывается обстоятельство какое, то не точно—сдѣлать чрезъ припечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ предостереженіе всѣмъ благочиннымъ епархіи, чтобы они отнюдь не осмѣливались опускать изъ послужныхъ списковъ состояніе и бытность кого либо подъ слѣдствіемъ и судомъ, но случаи сіи обстоятельно означали бы въ штрафной графѣ послужныхъ списковъ подсудимыхъ и не иначе, какъ со ссылкою на годъ, число и № указа о томъ, подъ опасеніемъ суда за сокрытіе истины по подлогу по службѣ (ст. 362 Улож. о Нак. изд. 1866 г.) Въ предупрежденіе всякихъ пропусковъ, недосмотровъ по составленію послужныхъ списковъ вмѣняется благочиннымъ въ обязанность новыя перемѣны, послѣдовавшія съ лицемъ послѣ отправки списковъ въ Консисторію, вносить на оставшихся у благочиннаго копіяхъ, тотчасъ по полученіи о той перемѣнѣ указа.

—Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Антоній, Епископъ Пензенскій и Саранскій, 21 Іюля за № 431, предложилъ Присутствію Консисторіи имѣть совѣщаніе о раздѣленіи Пензенской Епархіи на училищные округи и соображенія по сему предмету представить на утвержденіе. На основаніи сего предложенія 10 Августа составленъ Присутствіемъ протоколъ, въ коемъ записано: по тщательному пересмотру клировыхъ вѣдомостей за 1865 и 1866 г. и повѣркѣ показанныхъ въ тѣхъ вѣдомостяхъ городовъ и селъ съ картою Пензенской епархіи, консисторія находитъ весьма удобнымъ, по удобству путей сообщенія и для уравненія составить Пензенскій училищный округъ изъ города Пензы, уѣзда его, города Городищъ, уѣзда его, города Мокшана, уѣзда его и селъ: Саранскаго уѣзда: а) по благочинію священника Остроумова, именно: Тавлы, Кочкурова, Тепловки Дворянскаго Умыса, Соколовки и Нерлей и б) благочиннаго священника Тихова: именно: Большаго Вьяса, Лѣснаго Вьяса, Напольнаго Вьяса, Симбухова, Бѣлаго Ключа, Новыхъ Турдакъ, Ста-

рыхъ Турдакъ, и селъ Инсарскаго уѣзда: а) благочиннаго священника Автократова, именно: Акшанаса, Бестужева, Бутурлина, Долгорукова, Знаменской Пестровки, Исы, Костыляй, Любятина, Николаевки, Никольской Пестровки, Починокъ Сипягина, Украинцева, Ускляй и б) благочиннаго священника Д Архангельскаго— Тресвятскаго, Сіалѣевской Пятины, Языковой Пятины, Хитрова, Рыскина. *Краснослободскій училищный округъ* изъ города Краснослободска и уѣзда его, города Саранска и селъ Саранскаго уѣзда: по благочинію а) священника Остроумова: пригородка Атемара, Уды, Скрябина, Гартъ, Гузынецъ Мокшалей, Протасова, Воротниковъ, Ишакъ, Ремезенокъ, Пятины, Елховки, Жмакина; б) благочиннаго священника Ландышева: Богородскаго Голицына, Языкова, Говорова, Евлашева, Смолькова, Саловки, Лопатина, Блохина, Еремѣева, Михайловки, Салмы, Сумарукова, Вырыпаева; в) благочиннаго священника Тихова: Архангельскаго Голицына, Зыкова, Посопа, Макаровки, Грибоѣдова, Малой Танѣевки, Новосильцева, Симилей, Воеводскаго, Дурасовки, Булгакова, Нечаевки, Левжи; г) благочиннаго священника Зыкова: Лады, Городищъ, Пушкина, Константиновки, Чуфарова, Ивановскаго, Малыхъ Березниковъ, Анненкова, Ромоданова, Трофимовщины. Города Инсара и селъ Инсарскаго уѣзда по благочинію: а) священника Вихорева: Адашева, Болдова Инсары, Куликова, Ключищъ, Леплейки, Сіалѣевскаго Майдана, Унуевскаго Майдана, Старокорсаковскаго Майдана, Паева, Пушкина Потижской Слободы, Стараго Пшенева, Спасскаго, Токмова; б) священника Діатроптова: Болотникова, Бекетовки, Шишкѣева, Ключарева, Лемжи, Мордовской Пишли, Новошишкѣевской Слободы, Новаго Сучкина, Огарева, Перхляй, Рязановки, Саловки, Старосивильскаго Майдана, Сузгарья, Тепловки, Тиризморги, Шайгова, Шуваръ; в) священника Д. Архангельскаго: Новыхъ Верхисъ, Старыхъ Верхисъ, Потижскаго Острога, Засѣчной Слободы, Ямской Слободы, Козловки, Арбузовки, Верхней Вязеры, Кошаева, Челмодѣевскаго Майдана, Кочетовки, Лухны, Лухненскаго Майдана и Паевки; г) священника Хитровскаго: Вертелима, Ивановки, Ингеняръ-Пятины, Конопати, Кулдыма, Лемдяй, Лемдяйскаго Майдана, Мельцанъ, Николаевки, Новаго Акшина, Новой Өедоровки, Алферьева, Сучкина, Стараго Акшина, Старой Өедоровки и Шигонь; д) священника Іоанна Автократова: Могиловки и Рузаевки. Наровчатскаго уѣзда по благочинію а) священника Преображенскаго: Казеннаго

Майдана, Кочелаева, Воскресенской Лашмы, Шигаева, Никольскаго, Дракина, Алькина, Янгужскаго Майдана, Кереклѣевскаго Майдана, Шадымскаго Майдана, Шадыма Колмасова и Казѣевки; б) священника Рождественскаго: Покровскаго Покровско-Пятницкаго, Красаевки, Семивражекъ Краснополья, Торопова, Высокаго, Гуменъ, Малой Лашмы, Чепурновки, Орловки, Кадыковки, Самаевки и Перевѣсья; в) священника Европейцева: Монастырскаго, Новодѣвичьихъ — Дубровокъ, Козловки, Шутовъ, Пановъ, Абашева, Свищевки, Телешевки, Суркина и Шиловки; г) священника Бенедиктова: Азараппна, Ачасьева, Паньжи и Шадрина. *Нижеломовскій училищный округъ:* Изъ города Нижняго Ломова, и уѣзда его, г. Керенска и уѣзда его, г Чембара и уѣзда его, г. Наровчата и селъ Наровчатскаго уѣзда по благочинію а) священника Бенедиктова: Большой Кавендры, Потадѣева, Виляекъ, Новаго Тезикова, Стараго Тезикова, Колояра, Лячи, Кирдяшева, Вопиловки и Мелюковки; б) священника Кармишенскаго: Салмановки, Плесковки, Стяжкина, Засѣчнаго, Юнокъ, Рузанова, Веденяпина, Верхъ-Большаго-Каурца, Кошелевки, Масловки, Ахлебинина, Низъ-Большаго Каурца, Чердака, Студенца и Зубова. По таковомъ разграниченіи Пензенской Епархіи къ *Пензенскому* училищному округу будетъ принадлежать городскихъ и сельскихъ церквей 234, *Краснослободскому* училищному округу 233, къ *Ломовскому* (гдѣ нѣтъ общежитія) училищному округу 193 церкви Почему Консисторія опредѣляетъ: составленное присутствіемъ Консисторіи разграниченіе Пензенской Епархіи на училищные округи, *въ отмѣну* раздѣленія Пензенской Епархіи на училищные округи въ 1845 году, сообщить въ Правленіе Пензенской Духовной Семинаріи къ должному руководству и въ чемъ слѣдуетъ исполненію. О объявленіи сего распоряженія причтамъ церквей Пензенской Епархіи припечатать статью въ Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ тѣмъ, чтобы причты помѣщали своихъ дѣтей каждый *въ свои округи.* Это опредѣленіе Его Преосвященствомъ утверждено 16 Августа сего 1867 г.

— Въ предложеніи Его Преосвященства 18 Августа за № 497 изъяснено: «По новому уставу духовныхъ училищъ, въ личный составъ училищныхъ правленій должны войти два члена изъ священнослужителей училищныхъ округовъ, избираемые по 4 пункту § 24, посредствомъ закрытой баллотировки, срокомъ на 3 года.

Вслѣдствіе сего, предлагаю Консисторіи предписать благочиннымъ каждаго изъ трехъ училищныхъ округовъ, чтобы они немедленно предложили подвѣдомому духовенству избрать отъ десяти причтовъ по одному священнику, а сіи, устроивъ съѣздъ или собраніе 21-го сентября — Пензенскій училищный округъ въ г. Пензѣ, Нижеломовскій округъ въ г. Н. Ломовѣ, Краснослободскій округъ въ г. Краснослободскѣ, при участіи всѣхъ священниковъ поименованныхъ городовъ, избрали изъ среды себя въ члены для каждаго изъ трехъ училищныхъ правленій двоихъ священнослужителей — Пензенскій училищный округъ двоихъ для Пензенскаго училищнаго правленія, Нижеломовскій округъ двоихъ для Нижеломовскаго училищнаго Правленія, Краснослободскій округъ двоихъ для Краснослободскаго училищнаго правленія и представили мнѣ на утвержденіе.

—По опредѣленіямъ Епархіальнаго Начальства, жители деревень: Новой Мураевки и Еникѣевки, Инсарскаго уѣзда, Березовки, Мокшанскаго у., Покровскаго Выселка, Наровчатскаго у. и Александровки, Пензенскаго у., по близости и удобству въ сообщеніи, перечислены приходами: первая деревня отъ церкви села Болдова къ церкви с. Инсары, вторая отъ ц. с. Инсары къ ц. с. Болдова, третья отъ ц. с. Рамзая къ ц. с Елизаветина, четвертая отъ ц. с. Семивражекъ къ ц. с. Красаевки и пятая отъ ц. с. Краснополья къ ц. с. Крутца.

—Г. Исправляющій должность Оберъ-Прокурора Св. Синода сообщилъ Его Преосвященству 31 іюля за № 3983, что «въ исполненіе Высочайшаго повелѣнія, Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ сообщилъ ходатайство жителей г. Наровчата о разрѣшеніи соорудить часовню, въ память чудеснаго спасенія жизни Государя Императора 4 Апрѣля 1866 г. и 25 Мая сего года» На семъ отношеніи Его Преосвященство 22 Августа сдѣлалъ распоряженіе слѣдующее: чрезъ протоіерея Андрея Рамзайцева объявить жителямъ г. Наровчата о воспослѣдовавшемъ Высочайшемъ разрѣшеніи соорудить часовню, съ тѣмъ, чтобы они представили планъ и фасадъ часовни предполагаемой и планъ мѣстности.

—Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Антоній, Епископъ Пензенскій и Саранскій, 22 Августа выѣхалъ изъ города Пензы чрезъ Мокшанъ и Нижній Ломовъ въ Керенскій уѣздъ и въ самый г. Керенскъ для обозрѣнія церквей въ поименованныхъ городахъ и Керенскомъ уѣздѣ.

—Высокопреосвященнѣйшій Варлаамъ, Архіепископъ Тобольскій и Сибирскій, въ отношеніи своемъ за № 2055, къ Преосвященнѣйшему Пензенскому Антонію, изъяснивъ, что во всѣхъ мужескихъ монастыряхъ епархіи число монашествующихъ далеко менѣе опредѣленнаго по штатамъ и, по недостатку бѣлаго духовенства, восполненіе числа монашествующихъ мѣстными лицами епархіи остается невозможнымъ дѣломъ, проситъ объявить монашествующему духовенству Пензенской епархіи, не пожелаетъ ли кто изъ лицъ честнаго поведенія поступить въ монастыри Тобольской епархіи; болѣе надежные и способные изъ сихъ кандидатовъ могутъ занять должности казначеевъ или экономовъ. На семъ отношеніи Его Преосвященство изволилъ написать: къ свѣдѣнію монашествующихъ Пензенской епархіи, напечатать сіе отношеніе Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Варлаама въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

—Прихожане с. Кевдовершины, Чембар. у., изъявили желаніе выкупить у священника Іоанна Толузакова домъ въ церковную собственность и составили о томъ установленнымъ порядкомъ приговоръ, застраховали тотъ домъ въ страховомъ обществѣ на свой счетъ. Журналомъ Консисторіи 9 іюля, съ утвержденія Его Преосвященства, постановлено: предписать занести домъ свящ. Толузакова въ церковную опись и показывать о томъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ.

—Прихожане с Рыбкина, Красн. у., составили и засвидѣтельствовали въ Малоазясскомъ волостномъ правленіи условіе о томъ, чтобы: 1, священнику Пантелѣевскому за домъ о 6-ти окнахъ съ лицевой стороны и за все надворное строеніе заплатить 300 р.; 2, діакону Надеждинскому—200 р., но съ тѣмъ, чтобы діаконъ сдѣлалъ нѣкоторыя поправки, кои въ условіи и указаны; 3, дьячку Гавріилу Оріонову—120 р. Для пономаря Надеждина назначили общественную прочную избу, выстроенную близь церкви, и обязались перенести оную на мѣсто, съ постройкою на мѣстѣ и надворныхъ службъ. Раскладку денегъ (620 р.) распредѣлили такъ, чтобы крестьяне с. Рыбкина внесли 140 р., Новыхъ Барковъ 67 р., Старыхъ Барковъ 120 р., Паникетовки 90 р., Новаго Момонгина 110 р., Черемисъ 93 р. за круговою порукою. Согласіе на это условіе изъявлено и со стороны членовъ причта въ собственноручной ихъ подписи. По представленіи сего условія священноцерковнослужителями, обще съ попечителемъ церкви при

прошеніи, въ журналѣ Консисторіи, съ утвержденія Его Преосвященства, постановлено: предоставить наличному причту села Рыбкина получить съ прихожанъ условленную плату за дома, кои со всею подробностію и занести въ церковную опись и въ клировыя вѣдомости. Домы, по полученіи указа, немедленно застраховать.

—Въ опредѣленіи отъ 25 іюля постановлено: согласно ходатайству благоч. священника С. Секторова и желанію причта съ ц. старостою, находящійся на церковной землѣ крѣпкій домъ со всѣмъ по описи крѣпкимъ же строеніемъ, принадлежащій священнику с. Тоузакова Александру Строеву, разрѣшить купить на церковную сумму за 425 р. по оцѣнкѣ. Для чего предоставить причту взять изъ Пенз. Общ. Банка деньги по билету 363 р. съ процентами на нихъ По выдачѣ денегъ съ роспискою въ книгѣ, домъ для жительства священника застраховать и писать во всемъ составѣ церковнымъ.

—Въ опредѣленіи 12 Августа постановлено: согласно ходатайству причта съ церковнымъ старостою с. Безсоновки, находящійся на церковной землѣ домъ со всѣмъ по описи строеніемъ, принадлежащій священнику Стеф. Адоринскому, разрѣшить купить на собранную въ кружкѣ на покупку домовъ сумму за 300 р. по оцѣнкѣ, въ церковную собственность для жительства младшаго священника.

—По поводу нерасчета одного священника съ мѣстнымъ причтомъ въ доходныхъ деньгахъ и землѣ, въ пресѣченіе подобныхъ случаевъ, 30 Апрѣля 1863 года циркулярно было предписано: 1) Чтобы каждый членъ причта, которому по прошенію дозволено Епархіальнымъ Начальствомъ перемѣститься изъ прежняго въ другой приходъ, прежде нежели отправится изъ прежняго прихода, получалъ себѣ отъ наличнаго причта за общимъ его подписаніемъ *квитанцію*, засвидѣтельствованную въ справедливости мѣстнымъ благочиннымъ, въ томъ, что перемѣщающійся членъ причта какъ въ жалованьѣ, такъ и въ деньгахъ и поземельныхъ доходахъ, по день состоянія указа о его перемѣщеніи, разчитался съ наличнымъ причтомъ по правиламъ закона и по указнымъ предписаніямъ Епарх. Начальства, такъ что ни до какого дѣла о разбирательствѣ Епархіальное Начальство не доведетъ; въ противномъ случаѣ подвергаетъ себя установленному штрафу. 2) Чтобы таковому же порядку въ разчетѣ подчинены

были и всѣ тѣ члены причта, которые переводятся съ мѣста на мѣсто безъ прошеній по распоряженію Преосвященнѣйшаго. 3) Чтобы квитанціи и засвидѣтельствованіе оныхъ квитанцій благочинными были самыя справедливыя, подъ опасеніемъ штрафа съ неразчитавшихся своевременно въ размѣрѣ причетники 3 р., діаконы штатные 5 р. и священники 10 р. с., благочинные за недосмотръ по разсчету и несправедливое засвидѣтельствованіе квитанціи въ размѣрахъ соотвѣтственно перемѣщеннымъ членамъ причта. и 4) Чтобы квитанціи хранились при дѣлахъ благочиннаго.—Нынѣ по поводу новаго о неразчетѣ случая, записаннаго въ журналѣ Консисторіи 9 Августа, распоряженіе вторично объявляется къ руководству и исполненію.

—Подтвердительно (30 Іюня 1865 г.) предписывается, чтобы члены причта при переходѣ въ другой приходъ брали удостовѣреніе отъ мѣстнаго благочиннаго въ томъ, что ими подписаны *всѣ церковные документы* по день выбытія изъ прежняго прихода въ другой.

—На основаніи 1239 ст. X Т. I ч. Св. Зак. Гражд., вызываются наслѣдники: а) къ имѣнію, состоящему изъ билета Пензенскаго Приказа Общественнаго Призрѣнія въ 35 р. сер., оставшагося послѣ умершаго ученика средняго отдѣленія Пензенской Д. Семинаріи Михаила Александрова Деомидова, сына умершаго дьячка г. Пензы Казанской церкви Александра Деомидова; б) къ имѣнію, оставшемуся послѣ умершаго пономаря села Сутягина, Краснослободскаго уѣзда, Ивана Орлова и значущемуся по описи на 85 рублей.

Признательность Епархіальнаго Начальства.

Священнику г. Инсара Д. Каришневу за особые труды по преподаванію закона Божія безвозмездно нижнимъ чинамъ Инсарской команды, священнику с. Кевды-Вершины, Чембарскаго у., Іоанну Толузакову 3 Іюля, благочинному священнику с. Верхняго Шкафта, Городищенскаго у, Никанору Добросердову 3 іюля, священнику с. Богородицкаго, Мокшанскаго у., Илларіону Войденову и священнику с. Блиновки, Нижеломовскаго у., Александру Гвоздеву 10 іюля, за усердное попеченіе о благоукрашеніи приходскихъ церквей. Священникамъ: города Нижняго Ломова

Петру Соколову, г. Наровчата Іакову Бенедиктову и г. Инсара Василію Діалектову, 27 іюля, за ревностные труды ихъ въ безмездномъ преподаваніи закона Божія военнымъ чинамъ.

III. Извѣстія о перемѣнахъ съ лицами по епархіальному вѣдомству.

Іюня 16-го. Заштатный священникъ Андрей Миловскій, по слабости здоровья, уволенъ отъ завѣдыванія приходомъ с. Новыхъ Верхисъ, Инсар. у., и завѣдываніе этимъ приходомъ временно поручено заштатному священнику Емельяну Казеевскому, съ тѣмъ, чтобы онъ половинную часть земли и доходовъ священническихъ удѣлялъ семейству умершаго свящ. Іоанна Миловскаго.-- Состоящій на дьяческой вакансіи діаконъ с. Мордов. Юнокъ, Краснослобод. у., Александръ Иллюстровъ, по слабости здоровья, уволенъ отъ должности и на мѣсто его опредѣленъ сынъ его окончившій курсъ Семинаріи Михаилъ Иллюстровъ.

Іюня 18-го. Дьячекъ с. Машвы, Чембар. у., Иванъ Разумовъ посвященъ въ стихарь.

Іюня 19-го. Пономарь с. Доншина, Чембар. у., Димитрій Студенскій переименованъ во дьячка, а на пономарское мѣсто опредѣленъ бывшій ученикъ училища Иванъ Ардентовъ.—Воспитанникъ Д Семинаріи Николай Богослововъ произведенъ во діакона къ церкви пригорода Атемара, Саран. у.—Дьячекъ с. Карьги, Краснослоб. у., Василій Ремезовъ переименованъ въ пономаря, а пономарь того же села Ѳедоръ Толузаковъ—во дьячка.—Бывшій ученикъ Краснослобод. Д. Училища Иванъ Поспѣловъ, по прошенію отца его, уволенъ изъ духовнаго званія для избранія другаго рода жизни.—Запрещенный и безмѣстный священникъ Алексѣй Смирновъ, за самовольную отлучку изъ Нижеломовскаго монастыря, переведенъ въ Наровчатскій Сканов монастырь подъ строжайшій надзоръ.

Іюня 25-го. Находящійся на причетнической должности бывшій ученикъ низшаго отдѣленія Семинаріи Михаилъ Тиховъ произведенъ во діакона къ церкви с. Спасскаго, Инсар. уѣзда.

Іюня 26-го. На священниковъ с. Новой Толковки, Нижеломов. у., Владиміра Прилуцкаго и Верхняго Ломова Николаевской церкви Павла Любимова возложена обязанность катихизаторовъ.—

Воспитанникъ Петръ Магнусовъ произведенъ во діакона къ церкви с. Шуструя.

Іюня 28-го. По резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на опредѣленіи Консисторіи, священникъ г. Мокшана соборной церкви Ѳеодоръ Архангельскій за отступленіе отъ формы возношеній на великомъ, во время литургіи, входѣ, присужденъ къ посылкѣ въ Нижеломовскій монастырь срокомъ на два мѣсяца.

Іюня 30-го. Бывшій ученикъ низшаго отдѣленія Семинаріи Николай Бѣляковъ опредѣленъ пономаремъ къ Троицкой въ г. Инсарѣ церкви, съ посвященіемъ въ стихарь.—Пономари с. Шадыма, Наровчат. у., Иванъ Петровъ и Шугурова, Городищ. у., Григорій Бѣлынскій, по прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.—Діаконъ с. Починокъ, Инсар. у., Александръ Лиловъ перемѣщенъ въ с. Пурдошки, Краснослободскаго у., на штатное діаконское мѣсто.

Іюля 3-го. Дьячекъ г. Саранска Казанской церкви Иванъ Брегетовъ произведенъ во діакона къ той же церкви.—Воспитанникъ Семинаріи Павелъ Львовъ произведенъ во священника въ г. Саранскъ къ Вознесенской церкви.—Бывшій ученикъ Пензен. Д. училища Александръ Колосовъ опредѣленъ исправляющимъ должность пономаря при церкви с. Борисовки, Пензен. уѣзда.

Іюля 4-го Священникъ с. Козловки, Инсар. у., Георгій Васильковъ удаленъ отъ занимаемаго мѣста, съ запрещеніемъ въ священнослуженіи, ношеніи рясы и рукоблагословеніи.—Запрещенный діаконъ Павелъ Никольскій за нетрезвость посланъ въ Наровчатскій Скановъ монастырь подъ строгій надзоръ Настоятеля съ Совѣтомъ.

Іюля 7-го. Воспитаннику Семинаріи Михаилу Державину предоставлено священническое мѣсто при ц. с. Козловки, Инсар. у., съ тѣмъ, чтобы онъ половинную часть денежныхъ священническихъ доходовъ выдавалъ запрещенному священнику Василькову, впредь до рѣшенія дѣла о немъ.—Діаконъ с. Воловки, Чембар. у., Павелъ Наумовъ, по слабости здоровья, уволенъ за штатъ, а на его мѣсто опредѣленъ воспитанникъ Семинаріи Иванъ Лавровъ.—Въ с. Обвалѣ, Чембар. у., священническое мѣсто предоставлено студенту Семинаріи Петру Огареву.

Іюля 9-го. Окончившій курсъ Семинаріи Александръ Вѣнценосцевъ произведенъ во священника въ с. Архангельское, Керен. у.

Іюля 10-го. Дьячекъ с Андреевки, Нижеломов у, Ермолай Львовъ перемѣщенъ въ с. Трубетчину, Мокшанскаго у., на дьяческую должность; а въ с. Андреевку переведенъ на мѣсто Львова діаконъ Волковъ.

Іюля 14-го. Саратовской губерніи Сердобскій мѣщанинъ Яковъ Чижаковъ, исключенный изъ военнаго вѣдомства по Высочайшему Манифесту, Саран. у. с. Голицына Иванъ Тарновъ, Инсар. у. с. Исы крест. собств. Власъ Ильинъ и Саранскаго у. с. Смолькова унтеръ-офицеръ Аѳанасій Тихонинъ приняты во Вьясскую пустынь на испытаніе въ благонадежности къ монашеской жизни.

Іюля 17-го. Пономарь с. Дурасовки, Пензен. у., Михаилъ Михайловскій, по прошенію, уволенъ за штатъ.

Іюля 18-го. Лишенный священническаго сана и состоящій дьячкомъ с Кривошеевки, Нижел. у., Герасимъ Любимовъ удаленъ за пороки отъ мѣста, пономарь того села Іоаннъ Бѣловзоровъ переименованъ во дьячка; а мѣсто послѣдняго предоставлено сыну умершаго діакона Еланскаго Семену Еланскому.—Діаконы г. Чембара соборной ц. Іоаннъ Димитревскій и заштатнаго г. Верхняго Ломова соборной же ц. Семенъ Ремезовъ перемѣщены одинъ на мѣсто другаго

Іюля 19-го. Бывшему ученику нисшаго отдѣленія Семинаріи Димитрію Цельсову предоставлено діаконское мѣсто при Владимірской церкви г. Краснослободска, со вступленіемъ въ бракъ съ дочерью умершаго той церкви діакона Игноратова, дѣвицею Ѳеодосьею.—Дьячекъ с. Константиновки, Саран. у., Алексѣй Померанцевъ перемѣщенъ на пономарское мѣсто къ церкви с. Пушкина того же уѣзда.

Іюля 20-го. Бывшій ученикъ Пензенскаго. Д. Уѣзднаго училища Василій Терновскій опредѣленъ исправляющимъ должность пономаря при ц. с. Дурасовки, Пензенскаго уѣзда

Іюля 21-го. Бывшій въ с. Монастырскомъ, Наровч. у., пономарь Иванъ Алмогестовъ за пороки исключенъ изъ духовнаго званія, съ обращеніемъ въ гражданское вѣдомство для избранія другаго рода жизни

Іюля 22-го. Окончившій курсъ Пензенской Д. Семинаріи Петръ Огаревъ произведенъ во священника въ с. Обвалъ, Чембарскаго у.—Бывшій ученикъ средняго отдѣленія Семинаріи Иванъ Кипрскій произведенъ во діакона на дьяческую должность въ с. Ѳедоровку, Пензенскаго уѣзда.

Іюля 23-го. Дьячекъ с. Пушкина, Саранскаго у., Петръ Архангельскій произведенъ во діакона на дьяческую должность въ томъ же селѣ.

Іюля 25-го. Свящ. с. Орлева, Керен. у., Петръ Сперанскій уволенъ за штатъ; а на его мѣсто переведенъ свящ. с. Салтыкова Іоаннъ Добросердовъ; а въ с. Салтыково перемѣщенъ свящ. с. Кроптова, Пензен. у., Іоаннъ Нечаевъ.—Пономарь с. Знаменскаго, Керенскаго у., Василій Кашаевскій, за неодобрительное поведеніе, уволенъ за штатъ; а на его мѣсто опредѣленъ ученикъ училища Павелъ Наровчатскій.

Іюля 30-го. Воспитанникъ Семинаріи Василій Троицкій произведенъ и опредѣленъ священникомъ въ с. Кроптово, Пензенскаго уѣзда.—Бывшій ученикъ Семинаріи Иванъ Лавровъ произведенъ во діакона къ церкви с. Воловки Чембар. уѣзда.

Іюля 31-го. Въ с. Тенишево, Краснослоб. у., опредѣленъ безмѣстный священникъ Іоаннъ Надеждинъ.—Безмѣстный священникъ Василій Парійскій опредѣленъ въ с. Новые Верхисы, Инсар. уѣзда.—Бывшій ученикъ средняго отдѣленія Семинаріи Павелъ Архангельскій, по прошенію его, уволенъ изъ духовнаго званія.

По опредѣленіямъ Епархіальнаго Начальства исключены изъ духовнаго званія въ гражданское вѣдомство для избранія другаго рода жизни: 1, отъ 6 Апрѣля 1867 г., пономарская дочь села Ахлебинина, Наровчатскаго уѣзда, дѣвица Елена Андреева; 2, отъ 7 Іюня дочь пономаря села Тюняря, Городищенскаго у., Михаила Кипарисова дѣвица Акилина, и 3, отъ 9 Іюня дочь умершаго священника с. Кривозерья, Нижеломовскаго уѣзда, Василія Кудрявцева дѣвица Евдокія.

Августа 1-го. Помощникъ наставника Коржевскаго училища Семенъ Востоковъ произведенъ во діакона къ церкви с. Аристовки, Городищенскаго у.

Августа 2-го. Дьячки с. Низовки, Нижеломовскаго у., Левъ Масловскій и заштат. г. Верх. Ломова соборной ц. Ѳеофанъ Вѣнковъ перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Августа 4-го. Воспитаннику Семинаріи Константину Европейцеву предоставлено священническое мѣсто въ с. Кобякахъ, Нижеломовскаго у.

Августа 6-го. Дьячекъ Пенз. кладб. Муроносицкой церкви Гавріилъ Виноградовъ произведенъ во діаконы на дьяческую должность.

Августа 7-го. Діаконъ с. Кевдо-Вершины, Чембарскаго у., Александръ Воскресенскій перемѣщенъ къ Саранскому Спасскому собору; а на его, Воскресенскаго, мѣсто переведенъ діаконъ Пенз Каѳедральнаго Собора Николай Слободскій, и за выбытіемъ сего послѣдняго утвержденъ первымъ діаконъ Николай Тиховъ, а вторымъ діаконъ Аристархъ Кудрявцевъ.—Безмѣстный запрещенный діаконъ Стефанъ Магнитовъ опредѣленъ на дьяческую вакансію къ ц. с. Ускляй, Инсарскаго у., съ удѣленіемъ половинной части денежныхъ доходовъ удаленному отъ мѣста дьячку Быстрорѣцкому, до рѣшенія дѣла объ немъ.—Священническая дочь села Попма, Чембарскаго у., Екатерина Паимская, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, 21 іюля (3 августа) 1867 г., состоявшемуся, исключена изъ духовнаго званія.

Августа 8-го. Дьячекъ с. Засѣчной Слободы Петръ Фортуковъ и пономарь с. Хитрова Иванъ Викторовъ перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.—Наставникъ Шишкѣевскаго поселянскаго училища Иванъ Померанцевъ опредѣленъ дьячкомъ въ с. Константиновку, Саранскаго у.

Августа 10-го. Запрещенный и низведенный діаконъ, бывшій въ с. Глѣбовкѣ, Чембарскаго у., Андрей Воловскій, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, 5 іюня (19 іюля) 1867 г. состоявшемуся, за нетрезвость, лишенъ сана и исключенъ изъ духовнаго званія.

Умершіе исключаются изъ списковъ:

Заштатный діаконъ с. Усть-Керы, Нижелом. у., Семенъ Трифоновъ (3 іюня), дьячекъ с Доншина, Чембар у., Иванъ Ардентовъ (5 іюня), находившійся въ числѣ братства Саранскаго Петропавловскаго монастыря свящ. Павелъ Гвоздевъ (14 іюня), пономарь с. Пушкина, Саран. у., Сергѣй Померанцевъ (10 іюля) и священникъ с. Тенишева, Краснослободскаго уѣзда, Іоаннъ Миловскій (13 іюля).

Завѣдывающій оффиціальною частію Секретарь Консисторіи

В. Утѣхинъ.



ПЕНЗЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 17. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. 1 СЕНТЯБРЯ 1867 Г.

ПОУЧЕНІЕ
НА ПРЕОБРАЖЕНІЕ ГОСПОДНЕ.

Сегодня, сл. хр., празднуемъ мы богосвѣтлый праздникъ Преображенія Господня на горѣ Ѳаворѣ. «Пріидите же и мы добрымъ измѣнимся измѣненіемъ, богомуріи днесь, Христу спреобразившеся, благочестно и радостно, на высоту вознесшеся добродѣтелей, высоче болѣе возрадуемся.» (*) Сими словами Св. Церковь приглашаетъ насъ, сл., къ доброму измѣненію, чтобы мы самымъ дѣломъ могли участвовать въ Преображеніи Господнемъ,—Христу спреобразившеся

Какое же здѣсь нужно разумѣть измѣненіе—преображеніе? Конечно, не перемѣну одеждъ печали на свѣтлыя одежды радости и вообще не измѣненіе внѣшней обстановки нашей жизни; но измѣненіе внутренняго на-

(*) Стих на Госп воззв 8 Авг.

шего бытія, преображеніе нашего духа, его обновленіе ежедневное, всегдашнее, постоянный—неослабный подвигъ нашего христіанскаго совершенства, со времени проявленія въ насъ самосознанія и до конца нашей жизни.

Да, сл. хр., отъ лѣтъ юности и до гроба мы должны преображать—измѣнять себя, должны совлекаться ветхаго человѣка и облекаться въ новаго,—стремиться отъ совершенства къ совершенству, восходить по ступенямъ лѣстницы добродѣтелей отъ свѣта къ свѣту, отъ славы въ славу.—Никто изъ насъ, кромѣ находящихся въ самообольщеніи, не станетъ говорить, что онъ не нуждается въ постоянномъ преобразованіи себя, въ измѣненіи къ лучшему. Всѣ мы должны, по словамъ св. Церкви, измѣняться добрымъ измѣненіемъ. Будемъ внимательны къ словамъ чадолюбивой нашей матери и прислушаемся къ требованіямъ нашей души. Отчего она никогда не бываетъ довольна собою—своимъ нравственнымъ состояніемъ, отчего постоянно жаждетъ новыхъ познаній, требуетъ новыхъ благъ? Что это значитъ? Не то ли, что она нуждается въ ежедневномъ обновленіи, постоянномъ преображеніи, постоянной перемѣнѣ своего менѣе совершеннаго духовнаго состоянія на болѣе совершенное? Дѣйствительно такъ. Нашъ умъ постоянно долженъ быть преобразуемъ и обновляемъ, по словамъ св. ап. Павла: *не сообразуйтеся вѣку сему,* говоритъ св. Апостолъ, *но преобразуйтеся обновленіемъ ума вашего, во еже искушати* (узнавать) *вамъ, что есть воля Божія благая и угодная и совершенная.* (Рим. 12, 2). Мы должны постоянно совершенствовать нашъ умъ, очищая его отъ худыхъ и суетныхъ мыслей и предпріятій и пріучая-заставляя его мыслить одно бо-

гоугодное, доброе и полезное. Мы должны развивать и усовершать нашъ умъ дотолѣ, пока не въ состояніи будемъ сказать съ Апостоломъ: *мы имѣемъ умъ Христовъ,* (I Кор. 2, 16), мы обо всемъ судимъ такъ, какъ судилъ Іисусъ Христосъ. (Фил. 2, 5).—Наша воля, по испорченности своей природы, съ большею легкостію и охотою дѣлаетъ худыя дѣла, чѣмъ добрыя, и большею частію дѣйствуетъ по нечистымъ побужденіямъ, дѣйствуетъ подъ вліяніемъ нашей тройственной похоти—сластолюбія, корыстолюбія и гордости. Посему мы должны постоянно преобразовывать нашу волю, бороться съ ея упорствомъ и слабостію, всемѣрно заботиться о томъ, чтобы сдѣлать ее слабою на зло и сильною на добро, должны украшать ее христіанскими добродѣтелями.—Сердце наше—источникъ жизни—служитъ источникомъ грѣха. *Отъ сердца бо исходятъ помышленія злая,* (Мѳ 15, 19) говоритъ Спаситель. При содѣйствіи благодати Божіей, мы должны постоянно преобразовывать свое сердце, очищать его отъ порочныхъ чувствованій, должны возбудить въ немъ отвращеніе отъ порока, заставить его полюбить красоту добродѣтели, образовать въ немъ духовный вкусъ, настроить его такъ, чтобы оно при наслажденіи красотами сотворенными не останавливалось на нихъ, но всегда въ этомъ случаѣ устремлялось къ красотѣ несозданной—къ Богу, Творцу всего прекраснаго въ видимомъ мірѣ.—Члены нашего тѣла изъ орудій неправды—орудій грѣха мы должны преобразовать въ орудія правды и добродѣтели. Это и будетъ измѣненіе къ лучшему, та добрая перемѣна, къ которой приглашаетъ насъ нынѣ св. Церковь.

Конечно, это не легко, и даже не возможно для чело-

вѣка естественнаго такъ преобразовать себя, совершить все это собственными силами; но, при помощи богодарованных христіанину средствъ, онъ можетъ и долженъ это сдѣлать, иначе будетъ безотвѣтенъ на страшномъ судѣ Божіемъ. Не забудемъ, сл., что мы христіане и что получили отъ Бога не только силы естественныя, но и *вся силы божественныя, яже къ животу и благочестію* (2 Петр. 1, 3); значитъ, должны упражнять ихъ, усовершать, развивать болѣе и болѣе, стремиться къ большему и большему нравственному совершенству, высшему и высшему благочестію христіанскому, въ которомъ преимущественно должны проявляться и нашъ умъ и наша христіанская дѣятельность. *Благочестіе на все полезно* (1 Тим. 4, 8) и въ настоящей и будущей жизни. Оно служитъ и основаніемъ благоденствія государства и приближаетъ насъ къ Богу, соединяетъ съ Нимъ такъ, что *прилѣпляяйся Господеви единъ духъ есть съ Господомъ.* (1 Кор. 6, 17).

Итакъ, сл. хр., съ сего дня, съ сей минуты, твердо рѣшимся измѣнить нашъ внутренній образъ жизни, которому непремѣнно долженъ соотвѣтствовать и внѣшній; здѣсь же во храмѣ начнемъ преобразованіе нашей нравственности, станемъ измѣнять худшее на лучшее, будемъ стремиться все впередъ по пути нравственнаго христіанскаго совершенства, *задняя*, т. е. то, что мы сдѣлали добраго, *забывая, а впредняя простираяся* (Фил. 3, 13); пойдемъ безостановочно все впередъ—впередъ, пока дойдемъ до назначенной намъ цѣли—возможнаго для насъ богоуподобленія. *Будите убо вы совершени,* говоритъ Спаситель, *якоже Отецъ вашъ небесный совершенъ есть.* (Мѳ. 5, 48). Сл. хр., мы еще на пути

къ высшему нравственному совершенству, на пути къ вѣчному блаженству: посему должны постоянно памятовать, что мы если на семъ пути не дѣлаемъ шага впередъ, то непремѣнно дѣлаемъ шагъ назадъ, и нравственность наша если не повышается, то непремѣнно понижается. Пойдемъ, сл., пойдемъ на гору добродѣтелей не съ уныніемъ и лѣностію, но бодро, радостно и съ охотою. Господь будетъ намъ въ помощь. Аминь.

Пензенской Семинаріи Ректоръ
Архимандритъ Іоасафъ.

СЛОВО

въ день священнаго вѣнчанія и муропомазанія Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича.

Печешися и молвиши о мнозѣ; едино же есть на потребу. Лук. X. 41.

Въ день священнаго вѣнчанія и муропомазанія Благочестивѣйшаго Императора нашего Александра Николаевича, вознося благодарныя молитвы къ Богу о Царѣ, мы не можемъ въ тоже время не возносить молитвъ о благоденствіи дорогаго сердцу Цареву Царства, счастіи народа и преспѣяніи всѣхъ благихъ дѣлъ и начинаній, къ коимъ вызвано отечество наше мудрою волею Царя—Благодѣтеля и Преобразователя Царства. Но гдѣ прочное основаніе этого счастія, гдѣ надежный залогъ

успѣховъ нашихъ на пути просвѣщенія, гражданственности и улучшеній всякаго рода въ жизни общественной и частной? Указуетъ намъ сіе нынѣ чтенное Евангеліе: *печешися и молвиши о мнозѣ: едино же есть на потребу.* Не то значитъ сіе, что для христіанина всѣ земныя попеченія и труды излишни и ненужны; но то, что все земное онъ долженъ подчинять небесному,—что при всѣхъ своихъ начинаніяхъ и трудахъ онъ долженъ имѣть въ виду одну послѣднюю цѣль—вѣчное спасеніе души, достигаемое путемъ вѣры и благочестія, и что только при семъ условіи благословенный успѣхъ ожидаетъ его благословенную дѣятельность. *Ищите прежде Царствія Божія и правды его, и сія вся приложатся вамъ,* (Мѳ. VI, 35) сказалъ Спаситель. Безъ сегоже нѣтъ истинныхъ успѣховъ и счастія человѣку ни на землѣ, ни на небѣ.

Такъ, слуш. благочестивые, тамъ, гдѣ забыто попеченіе о *единомъ на потребу,* о вѣчномъ спасеніи души, тамъ не можетъ быть истиннаго и прочнаго счастія, и слѣдовательно всѣ заботы о благоденствіи и счастіи тамъ суетны и напрасны. *Нѣсть радоватися нечестивымъ,* говоритъ слово Божіе. И это весьма понятно. Земныя блага не суть блага сами по себѣ, а только потому, что отражаютъ въ себѣ образъ благъ небесныхъ, или руководятъ къ онымъ; поэтому они не удовлетворяютъ и не могутъ удовлетворить души, ищущей въ нихъ своего счастія, а только возбуждаютъ жажду другихъ высшихъ благъ. И блаженъ человѣкъ, который по мѣрѣ умноженія благъ земныхъ богатѣетъ сокровищами благъ небесныхъ; по той мѣрѣ, какъ возвышается въ немъ любовь къ небесному, умаляется привязанность къ

земному, и онъ малымъ количествомъ благъ земныхъ становится доволенъ и счастливъ. Но гдѣ нѣтъ сего, гдѣ нѣтъ благочестія и добродѣтели, тамъ ни что земное не удовлетворитъ, не усладитъ человѣка, тамъ богатство становится червемъ, непрестанно снѣдающимъ сердце человѣка въ заботахъ и печаляхъ; тамъ всѣ земныя отличія и слава дѣлаются ядомъ, разтравляющимъ раны души и возбуждающимъ неутолимую жажду. Вотъ почему и восклицаетъ Св. Церковь въ одной изъ своихъ пѣсней: *кая житейская сладость печали не причастна, кая ли радость стоитъ на земли непреложна; вся сѣни немощнѣйша, вся соній прелестнѣйша!* (*)

И самыя, по видимому, высокія и благородныя стремленія современной жизни общественной, стремленіе къ просвѣщенію и нравственному развитію и усовершенствованію человѣчества, безъ благочестія суть тщетная мечта. Ибо гдѣ забыта послѣдняя цѣль бытія—*единое на потребу*, забыто спасеніе и благочестіе; тамъ просвѣщеніе поставляется не въ озареніи ума свѣтомъ Божественнымъ, но въ томъ, чтобы въ дѣлѣ мысли, отвергнувъ руководство всякаго авторитета, даже Божественнаго, воцарить лжеименный разумъ, и въ немъ искать опоры даже къ отверженію самой откровенной истины. Жалкое просвѣщеніе! Оно забыло, что на этомъ пути языческая философія въ продолженіе цѣлыхъ тысящелѣтій ничего не нашла, кромѣ заблужденій самыхъ нелѣпыхъ, ошибокъ ума самыхъ жалкихъ.

(*) Чинъ на погреб. свящ.

Не менѣе суетна мысль объ усовершимости человѣчества и нравственномъ его развитіи внѣ послѣдней нашей цѣли, *единаго на потребу*. Великое и спасительное дѣло развитіе и совершенствованіе! но то, о которомъ сказалъ Спаситель: *будите совершени, якоже и, Отецъ вашъ небесный совершенъ есть* (Мѳ. V 48), то, которое стремится *къ почести вышняго званія о Христѣ Іисусѣ* (Фил. III, 14), стремится *къ правдѣ, благочестію, вѣрѣ, любви, терпѣнію, кротости* (Тим. VI 11). Путемъ сего развитія шли святые Божіи отъ силы въ силу, усовершаясь въ молитвѣ, возвышаясь въ любви, укрѣпляясь въ вѣрѣ, обогащаясь правдою, чистотою, и достигали *въ мѣру возраста и исполненія Христова* (Еф. IV. 13). Но гдѣ человѣкъ думаетъ нравственно развиваться и совершенствоваться, потерявъ изъ виду послѣднюю, вѣчную цѣль: тамъ не можетъ быть истиннаго совершенствованія, тамъ искаженіе нравственнаго человѣка! Подъ покровомъ любви къ человѣчеству тамъ скрывается всеподавляющій эгоизмъ; подъ предлогомъ правъ человѣчества тамъ является буйство воли готовой свергнуть съ себя всякую богоучрежденную власть и свое я поставить кумиромъ, предъ коимъ должны пасть права родителей, старшихъ возрастомъ и опытностію, начальства и самой церкви; тамъ все святое и священное отвергается, какъ устарѣлое,— назидательная обрядность богослуженія, важность постовъ, святость таинствъ и праздничныхъ дней Господнихъ, все попирается и словомъ и дѣломъ съ языческимъ безстрашіемъ. Самое Евангеліе, вѣчное слово Господа, тамъ толкуютъ по своему, примѣнительно къ своимъ страстямъ и похотямъ. Жалкое и страшное направленіе людей, по-

терявшихъ изъ вида образецъ совершенства Евангельскаго!

И къ чему можетъ привести такое направленіе? Къ тому же, къ чему пришли люди, жившіе предъ потопомъ, о которыхъ сказалъ Господь: *не иматъ Духъ Мой пребывати въ человѣцѣхъ сихъ во вѣкъ, зане суть плоть* (Быт. VI 3). Кажется, и тѣ думали идти къ совершенствованію: они оставили благочестивые обычаи предковъ, конечно, считая ихъ устарѣлыми; сдѣлавши много изобрѣтеній для удобствъ жизни, погрузились въ удовольствія чувственныя; вмѣсто благословенныхъ Богомъ браковъ начали заключать неблагословенные; наконецъ дерзко смѣялись надъ Ноемъ, проповѣдникомъ покаянія: и чтоже? *И не увѣдѣша, дондеже пріиде вода и взятъ вся* (Мѳ. XXIV. 39).

Слуш. Христ.! благословимъ Бога и Благочестивѣйшаго Помазанника Его, мощною рукою поставившаго оплоты противъ потоковъ нравственнаго зла, еще недавно стремившагося разлиться и въ нашемъ благословенномъ отечествѣ, подъ благовиднымъ покровомъ прогресса и цивилизаціи. Истинно велико и благотворно движеніе, которое по манію Благочестивѣйшаго Государя нашего совершается въ любезномъ отечествѣ нашемъ, вливая новую жизнь и силу въ жизнь общественную и частную: но, чтобы оно именно было таковымъ, послѣдуемъ ученію слова Божія и указаніямъ Монарха; поймемъ послѣднюю цѣль, къ которой должно вести сіе движеніе; будемъ помнить, что все земное хорошо только тогда, когда совершается въ духѣ благочестія, и, ведя ко временному благополучію, въ тоже время путемъ трудолюбія, справедливости, честности, чистоты вѣры и

любви христіанской приводитъ къ счастію и блаженству вѣчному въ грядущемъ царствѣ славы. Иначе къ чему послужатъ всѣ наши труды и всѣ попеченія о счастіи и удобствахъ жизни? *Тѣмъ же*, говоритъ слово Божіе, *тогдашній* (допотопный) *міръ водою потопленъ бывъ погибе. А нынѣшняя небеса и земля тѣмъ же словомъ сокровена суть, огню блюдома на день суда и погибели нечестивыхъ человѣкъ*. (2 Петр. III, 6) Вотъ участь тѣхъ, которые, ища счастія земнаго, забываютъ о *единомъ на потребу* и теряютъ цѣль, для которой созданъ человѣкъ и поставленъ въ міръ сей!

Будемъ же, слуш. бл., всегда и во всемъ преслѣдовать одну общую и послѣднюю цѣль—спасеніе,—спасеніе собственное и всѣхъ собратій и присныхъ нашихъ по единству вѣры и отечества! Пусть науки озаряютъ насъ свѣтомъ Евангелія, научаютъ правильно и спасительно пользоваться благами міра, а паче знать и любить Бога и ближнихъ; пусть торговля и промышленность, улучшаемые пути сообщенія и другія изобрѣтенія и учрежденія общежитія и ума, давая каждому возможность жить честнымъ трудомъ, содѣйствуютъ водворенію во всѣхъ классахъ общества трудолюбія, честности, справедливости и отвращенія отъ неправедныхъ прибытковъ; правильно сознанныя и признанныя права каждаго да научаютъ насъ уваженію въ себѣ и другихъ образа Божія и воздаянію должнаго почтенія къ заслугамъ и достоинствамъ каждаго; наконецъ попеченіе Царя—Отца объ улучшеніи правительственныхъ учрежденій да руководитъ насъ всѣми, отъ насъ зависящими, средствами содѣйствовать водворенію въ жизни общественной порядка, повиновенія властямъ, отъ Бога по-

ставленнымъ, и особенно неослабнаго сохраненія законовъ Божескихъ и уставовъ Православной Церкви. Дѣйствуя въ такомъ духѣ и направленіи, въ виду послѣдней цѣли земнаго бытія нашего, мы облегчимъ и усладимъ труды и скорби, подъемлемыя ради насъ Благочестивѣйшимъ Помазанникомъ, и благоустроимъ собственное счастіе наше — временное и вѣчное. Аминь.

Протоіерей Іаковъ Бурлуцкій.

ХОЛЕРА ВЪ СЕЛѢ Г.......Ѣ ВЪ 1866 ГОДУ.

Холера у насъ въ Г. появилась 7-го Октября и продолжалась до 25. Народу, благодареніе Господу, умерло этою болѣзнію не очень много — человѣкъ 12. Но и эта незначительная цифра умершихъ сильно настращала жителей Г.; улицы и прежде немноголюдныя, сдѣлались почти пусты. Погребальныя процессіи на кладбище прежде сопровождались довольно значительною толпою родныхъ и знакомыхъ умершаго; а тутъ идутъ за гробомъ человѣка два-три, самые ближайшіе родственники покойника, въ которыхъ скорбь по умершемъ заглушаетъ боязнь заразы отъ холеры. Пріѣзжалъ въ Г. лекарь и оставилъ здѣсь фельдшера подавать помощь больнымъ. Но фельдшеру трудно было выполнять свою обязанность,—народъ къ нему мало имѣлъ довѣрія, и лекарства, даваемыя больнымъ, большею частію оставались не тронутыми, или выливались куда нибудь. Крестьяне и въ нехолерное время почему то подозрительно смотрятъ на лекарей; они скорѣй обратятся за помощію къ какой-

нибудь старухѣ—знахаркѣ въ случаѣ нужды, нежели къ лекарю. У нѣкоторыхъ изъ нихъ изъ какихъ-то источниковъ составились до невѣроятія дикія понятія о лекаряхъ, какъ людяхъ самыхъ опасныхъ которые своими лекарствами морятъ людей. Мнѣ не разъ случалось слышать отъ больныхъ, на мой совѣтъ—обратиться за помощію къ лекарю, такого рода отвѣты: „нѣтъ, батюшка, такъ и быть,—приведи Богъ смерть, да не отъ лекаря, знаемъ мы, какъ они лечатъ,—они какъ разъ отправятъ на тотъ свѣтъ.“ При такомъ недовѣріи къ лекарямъ, очевидно, медицинскія пособія не имѣли должнаго успѣха. Убѣдишь инаго принять лекарства,—онъ раза два-три приметъ, а потомъ и броситъ; спросишь его, что лекарства принималъ?—принималъ, батюшка, да толку нѣтъ никакого, нѣтъ ужь вѣрно кому умереть-такъ умереть, хоть лечи-не лечи. Много нужно было труда и времени убѣждать каждаго больнаго, чтобы онъ принялъ даваемыя ему лекарства.

Капли, разосланныя полицейскимъ начальствомъ священникамъ, у насъ съ начала холеры, когда еще не было смертныхъ случаевъ, расходились довольно успѣшно, больные сами приходили ко мнѣ на домъ *за лекарствіемъ* отъ поноса. Но потомъ, когда холера усилилась и народъ сталъ мереть, и капли потеряли къ себѣ довѣріе, такъ что были случаи, когда больные на-отрѣзъ мнѣ говорили, что не буду принимать лекарства, хоть сей часъ умереть, не внимая съ моей стороны ни какимъ доказательствамъ.

Народъ, озадаченный частыми случаями внезапной смерти своихъ родныхъ и знакомыхъ, находился въ какомъ-то суевѣрномъ страхѣ, начали ходить по селу не-

лѣпые толки о похожденіяхъ какой-то „волхи" въ видѣ огромной коровы. Явились и очевидцы этого зловреднаго существа, которое ходитъ по ночамъ и моритъ народъ. Первый увидалъ эту волху, какъ мнѣ разсказывали, мужичекъ изъ сосѣдней деревни. Ѣхалъ онъ изъ Г. въ свою деревню довольно поздно и былъ, по его собственному сознанію, весьма таки на веселѣ. Была темная-осенняя ночь, лилъ сильный дождь, и вотъ встрѣчаетъ его въ одномъ мѣстѣ огромная рыжая лысая корова,—стала она среди дороги и не даетъ ему ходу; онъ и кнутомъ на нея машетъ и читаетъ молитвы,—нѣтъ, ни что не беретъ,—все стоитъ среди дороги. Наконецъ кое-какъ она дала ему дорогу и онъ отправился далѣе. Подъѣзжаетъ онъ къ своей деревнѣ, и чтоже?! Эта самая корова ходитъ около барской риги, но тутъ она ему не дѣлала никакихъ препятствій Что можетъ быть достовѣрнѣе этого расказа о волхѣ?! Нѣтъ ничего мудренаго въ пьяномъ видѣ и въ ночное время увидать что-нибудь страшное и чудовищное,—заводятъ же нечистые пьяныхъ въ овраги и пропасти. Но вѣроятнѣе всего этотъ пьяный мужичекъ видѣлъ обыкновенную корову, которая запоздала въ полѣ и пробиралась ко двору. Подобнаго рода случай въ нашихъ краяхъ былъ года два—три тому назадъ. Былъ падежъ скота, народъ началъ отыскивать причину, отъ чего скотъ мретъ, начались толки да пересуды и наконецъ порѣшили на томъ, что непремѣнно вѣдьма ходитъ и моритъ скотъ. Однажды кто-то въ ночное время увидалъ въ полѣ корову, тотъ часъ пришелъ домой и разсказалъ, что онъ видалъ страшную вѣдьму.—Корова эта дѣйствительно была страшная: она болѣла долгое врем и исхудала до дого, что остался

почти одинъ скелетъ; потому хозяинъ объ ней и не заботился, пустилъ ее въ поле на волю Божію,—жива моя, а не жива—Богъ съ ней Вотъ и собрался народъ съ дубьемъ да съ кольями на брань противъ этой полуживой коровы и, разумѣется, тотъ часъ убили ее Что же оказалось впослѣдствіи? Утромъ же на другой день нашелся хозяинъ этой коровы и взыскалъ съ жителей той деревни за нее 25 рублей серебромъ.

Такимъ образомъ, не смотря на всю нелѣпость разсказа о волхѣ, многіе вполнѣ ему повѣрили, а благочестивыя старушки, хранящія преданія о подобнаго рода разсказахъ отъ своихъ пробабушекъ, отыскали въ запасѣ своихъ суевѣрныхъ преданій и средство къ отвращенію этого зла; начали поговаривать втихомолку: надо село опахать, чтобы зловредная волха не могла въ него войти. Разъ довольно поздно вечеромъ приходитъ ко мнѣ сотникъ и проситъ меня, чтобы я выдалъ изъ церкви крестъ и икону Божіей Матери. Я спрашиваю, для чего? Да, вотъ, говоритъ старушки собрались и хотятъ обойти село съ иконами, чтобы народъ пересталъ мереть. Вѣдь мы дѣлали крестный ходъ кругомъ села, когда молебствовали,—развѣ онъ не такъ важенъ и угоденъ Господу, какъ обходъ старухъ съ иконами?! (Мы дня за три предъ этимъ молебствовали, чтобы Господь помиловалъ насъ отъ холеры и послѣ Литургіи обошли кругомъ села съ иконами, и съ этого времени болѣзнь замѣтно начала стихать). Старушки, продолжаетъ сотникъ, хотятъ обойти съ иконами и *объѣхать сохою кругомъ села*. Тутъ-то я понялъ, въ чемъ дѣло; они, значитъ, хотятъ опахивать село Нѣтъ, любезный сказалъ я сотнику, я не дамъ вамъ иконъ изъ церкви,

поди и скажи старухамъ отъ моего имени, что я не благословляю ихъ на это дѣло не хорошее и Богу не пріятное; онѣ этимъ могутъ только прогнѣвать Господа и Господь тогда еще больше насъ накажетъ. Ты самъ поразсуди, неужели обходъ старухъ кругомъ села съ сохою важнѣе крестнаго хода, который мы дѣлали, когда молебствовали, и зачѣмъ тутъ соха и что она можетъ сдѣлать?! — Оно такъ-то такъ, батюшка, да это дѣло съ-истари ведется,—у насъ всегда въ такихъ случаяхъ опахивали село. Мало ли что, другъ любезный, въ старину-то дѣлали, говорю я ему, на это нечего смотрѣть; сотъ за девять лѣтъ, примѣрно, и дальше дѣды-то наши въ истукановъ вѣровали и на нихъ молились,—вытешутъ, бывало, изъ камня, или изъ дерева, не то—что человѣка, не то—что звѣря, да и кланяются ему, какъ Богу,—да хорошо ли они дѣлали?!! Нѣтъ, братъ, поди скажи старушкамъ, чтобы они разошлись съ Богомъ по домамъ. Сотникъ ушелъ. Утромъ слышу, что опахиваніе не состоялось, — я думалъ, тѣмъ дѣло и кончится; не тутъ-то было, неугомонныя старухи захотѣли настоять на своемъ. Въ слѣдующую же ночь я въ окно увидалъ, что къ церковной сторожкѣ пробирается толпа старухъ. Зачѣмъ бы это, думаю; выхожу къ воротамъ и вижу: около сторожки собралось старухъ пятьнадцать, всѣ перевязаны бѣлыми платками съ палочками въ рукахъ. Одна старуха держитъ подъ полой фонарь съ зажженою свѣчею, другая запряглась въ соху, третья взяла соху за ручки, за которыя обыкновенно держатъ ее, когда пашутъ. И вся эта мирная процессія двинулась тихими стопами къ переулку, вѣроятно, чтобы выбраться въ поле. И тутъ начались всевозможныя причитанія

и заклинанія отъ всякихъ лихихъ болѣзней и смертей. Грустно было смотрѣть на всю эту комедію, розыгрываемую шестидесяти-лѣтними старухами и съ такимъ благоговѣніемъ. Нѣтъ, думаю, вѣрно мои наставленія, которыя я въ продолженіе года говорилъ противъ суевѣрій и въ храмѣ и въ домахъ при требоисправленіяхъ, слабы и безплодны.... Я подошелъ къ таинственной толпѣ старухъ. Что это вы тутъ подѣлываете, почтенныя старушки, спрашиваю ихъ? Да вотъ, батюшка, хотимъ опахать село, народъ-отъ больно ужъ очень мретъ, благословите насъ кормилецъ. Нѣтъ, бабушки, я вамъ не дамъ своего благословенія на это дѣло, — вы вѣрно слышали, что я сотнику говорилъ, когда вы его ко мнѣ присылали за иконами, и вамъ повторю, что вы затѣваете дѣло вовсе не хорошее и не разумное, и вамъ грѣхъ и стыдно не слушаться духовнаго своего отца, онъ навѣрно лучше васъ знаетъ, что хорошо и что худо и на вѣрно не посовѣтуетъ вамъ никогда ничего худаго. Старушки на этотъ разъ послушали меня и побрели ко дворамъ, не совсѣмъ впрочемъ довольныя случившимся. Такъ кончилась исторія опахиванія села.

Нужно замѣтить, что у насъ въ Г. народъ довольно уважителенъ и довѣрчивъ къ священнику, но какъ дѣло коснется до дорогихъ для него повѣрій и суевѣрій, — онъ не такъ скоро вѣритъ и священнику Трудна задача для священника бороться съ суевѣріями и предразсудками народными!

Мокшанскаго уѣзда села Гольцовки
Священникъ Іоаннъ Благоправовъ.

1866 г. Ноября 10 дня.

ИНТЕРЕСНОЕ ПРОИЗШЕСТВИЕ.

Мокшанскаго уѣзда села Чернозерья крестьянинъ Петръ Фроловъ, послѣ обѣда 15 іюля настоящаго 1867 г., отправился съ своею женою въ поле, версты за четыре отъ села, жать рожь. По обыкновенію взяли съ собою и своего маленькаго сына, Михаила. Онъ около трехъ лѣтъ,—крѣпкій, здоровый и бойкій ребенокъ. Поле, на которое они ѣхали, одною стороною упирается въ глубокій съ кустами оврагъ и окружено казеннымъ лѣсомъ. Пріѣхавши на мѣсто, крестьяне принялись за свою работу; мальчикъ забавлялся около нихъ. Чрезъ нѣсколько минутъ крестьянинъ пошелъ за водою въ родникъ, который находился въ нѣсколькихъ десяткахъ саженъ; малютка—за нимъ. Отецъ, замѣтивши его, воротилъ и послалъ къ матери; ребенокъ пошелъ къ телѣгѣ. Принесши воды, отецъ снова началъ жать. А гдѣ Миша-то? спросила мать.—Онъ пошелъ было за мною, вѣрно спитъ.—Ты бы сходилъ, посмотрѣлъ.—Крестьянинъ отправился къ лошади, гдѣ думалъ найти сына. Однако онъ ошибся.—Его нѣтъ здѣсь, крикнулъ онъ своей женѣ.—Та прибѣжала. Ищутъ: ребенка нѣтъ ни въ телѣгѣ, ни около нея. Бросаются оба въ кусты, малютка не находится. Туда, сюда,—мальчика нѣтъ. Зовутъ, кричатъ его,—напрасно: ни откуда не слышно отвѣта. Прошли во кругъ всего поля, но сына не нашли. Встревоженные, испуганные родители не знаютъ, что дѣлать?..

Стало смеркаться. Освободившись не много отъ перваго впечатлѣнія, крестьянинъ послалъ жену свою на село объявить о случившемся несчастіи. Бѣдная крестьянка, убитая горемъ, вмѣсто того, чтобы, не теряя ни

минуты времени, дать знать волостному правленію о пропажѣ сына, цѣлую ночь плакала... А отецъ малютки, верхомъ на лошади, продолжалъ искать его. Все дѣлалъ, чтобы напасть на слѣды пропавшаго ребенка: и прислушивался—не заплачетъ ли гдѣ, и самъ звалъ его;—напрасно! Въ продолженіи цѣлой ночи ничего не могъ узнать о своемъ малюткѣ. Взошедшее солнце застало несчастныхъ родителей въ горькихъ слезахъ о потерянномъ сынѣ. Бѣдная мать рыдала, звала милое дитя, терзалась, рвала на себѣ волосы...

Утромъ (16 Іюля), только отзвонили къ утрени, мимо церкви прошла толпа народа. Это были крестьяне нашего села, посланные волостнымъ правленіемъ въ лѣсъ искать пропавшаго ребенка. Не знаю, какъ добросовѣстно исполняли они христіанскую обязанность—спасти погибающаго, но въ цѣлый день мы не получили никакого извѣстія о мальчикѣ. Къ ночи всѣ крестьяне, одинъ за другимъ, воротились изъ лѣса, ничего не узнавши о немъ.—Начались толки—куда дѣвался ребенокъ? Всякій, разумѣется, думалъ и разсуждалъ по своему. Всѣ ахали, охали; но никто не могъ пособить горю бѣдныхъ родителей, мучившихся безвѣстностію о своемъ малюткѣ...

Въ Понедѣльникъ (17 Іюля), по распоряженію волостнаго правленія, крестьяне нашего села, въ соединеніи съ крестьянами сосѣднихъ деревень, возобновили поиски мальчика. На мѣстѣ несчастнаго случая собралось нѣсколько сотъ народу и принялось за дѣло подъ личнымъ надзоромъ и руководствомъ сельскихъ начальниковъ. На этотъ разъ употреблено все стараніе найти малютку—живаго или мертваго. Народъ шелъ—что называется—

рука съ рукою; разсматривали, кажется, каждый кустикъ, каждое деревцо; не прошли мимо ни одной ямы; поднимали тину во всѣхъ водомоинахъ среди овраговъ, думая—не утонулъ ли. Все осталось безъ успѣха. Искали ребенка около загона, проходили и въ даль,—не смотря на это, не могли открыть никакаго слѣда, ни одного признака, по которымъ можно было бы, если не найти его, по крайней мѣрѣ, узнать что нибудь о немъ.

Не мало искали и во Вторникъ и въ Среду; говорили даже, будто обѣщана награда тому, кто найдетъ пропавшаго безъ вѣсти мальчика. Но его нѣтъ и нѣтъ....

Гдѣ же бѣдный малютка? Всѣ давали себѣ этотъ вопросъ, но никто не могъ рѣшить его удовлетворительно. Одинъ предполагалъ, что несчастнаго волкъ растерзалъ, или унесъ къ своимъ дѣтенышамъ; другой гадалъ—не скатился ли онъ въ оврагъ и убитый не лежитъ ли гдѣ-нибудь въ травкѣ. Нѣкоторые изъ грамотѣевъ объясняли по своему. „Тутъ дѣло не безъ нечистой силы,—можно было слышать отъ нихъ,—потому что у ребенка на шеѣ не было крестика;“ „вы, видно, ругали своего сына чернымъ словомъ,—упрекали иные несчастныхъ родителей,—вотъ онъ и скрылся!“ Болѣе разумные думали, что малютка убрелъ куда либо въ сторону. Всѣ сходились въ одномъ,—въ сочувствіи къ несчастнымъ. Въ самомъ дѣлѣ, нужно имѣть каменное сердце, чтобы не жалѣть мальчика, который остался на произволъ судьбы въ лѣсу, одинъ, безъ пищи и питія, среди звѣрей и насѣкомыхъ, подъ зноемъ и холодомъ! А каково было сердцу его родителей? Безъ слезъ не возможно было смотрѣть на ихъ вопль и рыданія. Бѣдная мать до того

была убита горемъ, такъ терзала себя, что отъ слабости силъ падала въ обморокъ....

Что оставалось дѣлать несчастнымъ крестьянамъ, лишившимся своего единственнаго сына, и лишившимся такъ внезапно? По видимому, не оставалось никакихъ средствъ спасти любимое дитя отъ неминуемой смерти. Но они, какъ добрые христіане, не предались совершенно отчаянію; по внутреннему чувству и по совѣту добрыхъ людей, обратились за утѣшеніемъ и помощью къ Единому Подателю всякаго добра и блага, Господу Богу. Въ Четвергъ, въ день Святаго Пророка Иліи, они пришли въ храмъ Господень, помолились и по окончаніи Литургіи обратились къ мѣстному священнику съ просьбою отслужить имъ молебенъ Спасителю, съ акаѳистомъ.

Угодна ли была ихъ молитва Господу или нѣтъ,— только чрезъ два дня послѣ сего, когда несчастное событіе 15 Іюля стало мало по малу забываться, Милосердый Господь Богъ благоволилъ отереть слезы бѣдныхъ родителей мальчика. Наше семейство первое имѣло счастіе видѣть потеряннаго малютку, найденнаго—къ удивленію всѣхъ—живымъ. Это было въ Субботу, 22 Іюля, какъ—разъ чрезъ семь сутокъ послѣ потери ребенка.—Крестьянинъ нашей деревни Алексѣевки Гавріилъ Царапкинъ, старикъ лѣтъ 70-ти, собирая по лѣсу трутовицы для пчельника, увидѣлъ мальчика, лежащаго между кустами; когда сталъ подходить къ нему, ребенокъ заплакалъ весьма слабымъ голосомъ. Крестьянинъ понялъ, что это долженъ быть именно тотъ, котораго искали; не медля ни минуты, взялъ его и привезъ въ нашъ домъ. Мальчикъ найденъ въ лѣсу, версты за четыре—не меньше.

Малютка былъ въ одной рубашкѣ, передомъ назадъ; на рукахъ замѣтны небольшія красныя пятна; ноги легко исцарапаны и тоже въ пятнахъ. Бѣдняжка ужасно истомленъ,—отъ прежняго пухлаго ребенка остались почти кости, обтянутыя кожею; ручками и ножками владѣетъ, но весьма плохо; голова не держится на плечахъ; глазки уже помутились Впрочемъ онъ можетъ говорить, хотя и съ трудомъ; по всему видно, что еще не лишился пониманія....

Я не стану говорить, какъ неожиданное спасеніе жизни малютки поразило всѣхъ; скажу лишь, что женщины, собравшіяся около нашего дома, плакали отъ радости.— Ужасная слабость силъ ребенка прежде всего бросалась въ глаза; потому всякій старался скорѣе напоить и накормить его,—тотъ несетъ кренделей, другой—бѣлаго хлѣба и т. д

Чтобы нѣсколько укрѣпить больнаго, мы дали ему нѣсколько капель вина съ водою и самый малый пріемъ легкой пищи. Бѣдняжка, какъ видно, не имѣя силы прожевывать ее, между тѣмъ чувствуя неутолимый голодъ и жажду, замѣтно торопился глотать. Укрѣпившись, онъ уснулъ.

Послали въ поле за его отцемъ и матерію. Вотъ они явились. Легко себѣ представить радость родителей, внезапно лишившихся единственнаго сына и такъ же внезапно снова получившихъ его! Лишь только счастливая мать увидѣла своего малютку, бросилась къ нему, ласкала, цѣловала, готова была задушить его въ объятіяхъ, если бы не остановили порывовъ ея радости! Отецъ крестился, благодарилъ Господа Бога, по его щекамъ текли отъ радости слезы... Нѣкоторые изъ присутст-

вующихъ не могли удержаться, чтобы не плакать,—такъ трогательна была эта сцена!—Малютка узналъ свою мать.

Я объяснилъ родителямъ, въ какихъ пріемахъ должны они давать сыну пить и ѣсть, чтобы пріучить желудокъ къ работѣ. Строго запрещено было кормить его не въ мѣру и чѣмъ ни попало. Мы снабдили ихъ удобоваримой пищей, какая требовалась ослабѣвшимъ организмомъ ребенка и, посовѣтовавши матери скрывать его отъ любопытныхъ и давать ему покой, отпустили домой.

На другой день, въ Воскресенье, послѣ пріобщенія мальчика Святыхъ таинъ, крестьянка пришла съ нимъ къ намъ въ домъ.—Малютка замѣтно укрѣпился: глаза получили нормальный цвѣтъ и ясный взоръ; головка свободно держится на плечахъ; онъ говоритъ безъ особеннаго труда. Впрочемъ, на тѣлѣ выступили прыщи,—ребенокъ, какъ видно, простудился въ Пятницу, когда въ продолженіе цѣлаго дня былъ холодъ и долго шелъ дождь; больной чувствовалъ боль отъ прикосновенія къ тѣлу.—Матери было посовѣтовано въ слѣдующіе дни нѣсколько увеличивать пріемъ пищи, держать мальчика въ покоѣ и теплѣ, а во Вторникъ показать его въ больницѣ уѣздному врачу....

Есть надежда, что малютка, при помощи Божіей и хорошемъ присмотрѣ, будетъ живъ и здоровъ.

Я не стану говорить о значеніи разсказаннаго происшествія и о дѣйствіи его на прихожанъ нашего села; замѣчу лишь мимоходомъ, что одна женщина такъ была поражена этимъ событіемъ, что, видя извѣстнаго ей мальчика своими глазами, сомнѣвалась—онъ ли это? „Батюшка, говорила она моему отцу, случайно встрѣтив-

шись съ нимъ, ужъ намъ не окрестить ли ребенка: можетъ быть, въ лицѣ его, мы видимъ злаго духа!..“ Впрочемъ большинство людей, съ которыми мнѣ приходилось встрѣчаться и разговаривать, удивлялось случившемуся, и всякій благодарилъ Господа Бога за чудное спасеніе жизни невиннаго малютки...

Студентъ Семинаріи И. Кронтовскій.

1867 г. Іюля 25 дня.

Письмо магистра Сокольскаго къ Болгарамъ.

(Статья Аббата Гэтэ. Изъ „Union Chretienne“ *1867 г.)*

I.

Римскіе журналисты надоѣли всѣмъ читателямъ, говоря и повторяя, что м-ръ Сокольскій, посвященный Піемъ IX въ Римѣ въ несуществующіе Епископы Болгаріи, *изловленъ* и безъ вѣсти пропалъ въ Россіи. (*) Эта вѣсть была мало вѣроятна, но и то

(*) Наши читатели, знакомые съ газетными извѣстіями, безъ сомнѣнія помнятъ о движеніи, которое происходило между православными Болгарами въ 1860 году по поводу неудовольствій на притѣсненія отъ Греческаго духовенства. Въ слѣдствіе отказа Константинопольскаго Патріарха даровать Болгарской церкви автономію, которой они требовали прошеніемъ, поданнымъ Турецкому Министру Иностранныхъ Дѣлъ 15 іюля 1860 года, обнаружилась между нѣкоторыми слабохарактерными Болгарами наклонность къ сближенію съ Западною Церковію. Этимъ воспользовались Іезуиты и обольстили нѣкоторыхъ легкомысленныхъ людей принять Латинскую Унію, т. е. подчиненіе Папѣ съ сохраненіемъ Греческой обрядности и православнаго символа вѣры; а игумена Габровскаго монастыря, почтеннаго старца Іосифа Со-

какъ же объяснить, что человѣкъ, на котораго паписты возлагали блестящія надежды, съ такимъ шумомъ привезенный въ Римъ, посвященный самимъ Папою, — что этотъ человѣкъ послѣ великолѣпнаго двора Первосвященника, послѣ лестнаго знакомства съ лицами, обманувшими его обѣщаніями, отказался отъ воображаемаго Епископства и удалился въ Православный монастырь? Такое событіе наносило жестокій ударъ самолюбію лицъ, провозглашавшихъ на всю Западную Европу о всеобщемъ обращеніи Болгаръ къ Папству. Гораздо оказалось лучше придумать басню, какъ бы она ни была невѣроятна, и воспользоваться случаемъ пустить стрѣлу, направленную противъ Россіи.

Мы увѣдомляли папистовъ, что м-ръ Сокольскій не пропалъ и желающіе могутъ видѣть его въ Кіевѣ, гдѣ въ безопасности отъ ненависти святыхъ отцевъ онъ молится спокойно за свою родину. Съ этого времени они не изъявляли болѣе своего трогательнаго безпокойства о будущемъ Патріархѣ Болгаріи. Теперь еще болѣе будемъ надѣяться, что они успокоятся, потому что м-ръ Сокольскій самъ заявляетъ о своемъ существованіи. Вотъ по какому случаю:

Мы говорили о посланіи уподіакона Раѳаила, адресованномъ къ Болгарамъ и имѣвшемъ цѣлію возмущеніе Болгаріи. Посланіе это

кольскаго уговорили принять санъ Епископа и быть Болгарскимъ (Унитскимъ) Патріархомъ. Почтенный старецъ, мало знакомый съ Іезуитскими kознями, согласился, и, въ началѣ 1861 года привезенный въ Римъ, посвященъ въ санъ Епископа. Но возвратившись въ Константинополь, онъ скоро понялъ козни патеровъ Латинскихъ, которые начали требовать отъ него полной измѣны православію и принятія Латинскаго символа вѣры съ извѣстнымъ искаженіемъ 8-го члена вѣры. Тогда онъ, видя себя обманутымъ, оставилъ новыхъ друзей своихъ и то, по видимому, блестящее положеніе, къ которому призвали его угодливые слуги Папы, и съ раскаяніемъ въ душѣ удалился въ Россію, оплакивая свое легкомысліе. Объ этомъ-то почтенномъ старцѣ Іосифѣ и провозгласили литературные органы папства, что онъ *изловленъ* и насильно увезенъ въ Россію. Письмо его, изъ котораго выписки предлагаетъ почтенный отецъ Гэтэ, вполнѣ разоблачаетъ какъ пріемы, коими онъ обольщенъ былъ, такъ и послѣднія лживыя ихъ извѣстія. *Редакторъ*.

чрезвычайно плохое произведеніе, что не мѣшало іезуитской пропагандѣ основывать на немъ свои надежды. Ничего не было ими упущено изъ виду, что могло бы способствовать его успѣху; но здравый смыслъ народа Болгарскаго позволяетъ латинскимъ миссіонерамъ забавляться по ихъ вкусу, но ни на волосъ не вѣритъ ихъ обѣщаніямъ.

Между тѣмъ посланіе, въ сочиненіи котораго православный уподіаконъ вѣроятно не участвовалъ, дошло до Кіева. Прочитавъ его, м-ръ Сокольскій рѣшился прервать молчаніе. Онъ обратился къ своимъ соотечественникамъ съ письмомъ трогательнымъ и краснорѣчивымъ, въ которомъ убѣждаетъ ихъ остерегаться козней латинской пропаганды; вѣроятно это письмо послужитъ папистамъ поводомъ къ новымъ варіаціямъ на ихъ любимую тему: мы полагаемъ, скажутъ они, что Русскіе писали за м-ра это письмо.

Признаютъ ли они, что человѣкъ, избранный ими для столь высокой должности, не въ состояніи написать такое письмо? Напишутъ ли, что кнутъ и штыкъ заставили написать его? Ничто насъ не удивитъ.

Мы же зная, что добрый и благочестивый магистръ совершенно свободно проживаетъ въ Кіевѣ, и что онъ еще болѣе приверженъ къ православію съ тѣхъ поръ, какъ побывалъ въ Римѣ, теперь представимъ нѣсколько отрывковъ изъ его письма для наученія и разъясненія дѣла нашимъ читателямъ.

II.

Я обѣщалъ нѣсколько отрывковъ изъ письма магистра Сокольскаго. Прежде всего я долженъ замѣтить, что Сокольскій почтенный старикъ, добродѣтельный патріотъ и въ тоже время простодушенъ, какъ дитя. Это послѣднее качество и было причиной, что онъ такъ легко былъ обманутъ Римскими агентами, а своей добродѣтели и прямому взгляду на вещи онъ обязанъ тѣмъ, что еще легче открылъ пропасть, въ которую стремился. Эмиссары Рима увѣрили его въ неизмѣнномъ уваженіи къ православію; увѣрили, что принимая епископство изъ рукъ Папы, онъ внушаетъ симпатію къ своему отечеству великимъ западнымъ державамъ и особенно Франціи, что эра свободы и благополучія наступаетъ для Болгаріи.

Увлеченный пылкостью патріотизма и не подозрѣвая волковъ въ овечьей шкурѣ, онъ позволилъ привести себя въ Римъ и посвященъ въ епископа Піемъ IX. Пусть онъ теперь говоритъ самъ: „Въ бытность мою въ 1861 году въ Константинополѣ я былъ „окруженъ людьми, казалось, учеными и симпатизирующими мо„ему отечеству. Они мнѣ говорили, что, принимая *унію*, „мы избавляемся отъ Епископовъ Греческихъ, входимъ въ сно„шеніе съ образованнѣйшими западными державами и въ особен„ности съ Франціей. По своему простодушію и неопытности я „позволилъ себя увлечь и былъ представленъ въ Римъ предъ „лице Пія IX, главы католицизма Римскаго. Папа былъ ко мнѣ „чрезвычайно благосклоненъ. Онъ разсыпался въ похвалахъ на„роду Болгарскому, называя его добрымъ, благоразумнымъ, тру„долюбивымъ; съ большимъ уваженіемъ отозвался о Святыхъ „Болгаріи и особенно о Кириллѣ и Меѳодіи; увѣрялъ въ полной „свободѣ православія, что обряды и книги церковные не будутъ „измѣнены, или замѣнены другими. Послѣ этихъ увѣреній Пія IX я „возвратился въ Константинополь съ убѣжденіемъ, что оказалъ услугу „моему отечеству. Но какое разочарованіе! Едва прошло двѣ не„дѣли, какъ мои иллюзіи разрушились; едва я прибылъ въ Кон„стантинополь, какъ іезуиты сдѣлали нападеніе на православную „церковь и предложили мнѣ принять прибавленіе „filiogue“ въ „символѣ вѣры....“ Вотъ истинный папизмъ! Пока рѣчь идетъ объ *уніи*, сыплются у нихъ обѣщанія и увѣренія; является уваженіе къ православію, книгамъ церковнымъ и обрядамъ. Но какъ только цѣль достигнута, готовы все сокрушить для пользы папства. Римская пропаганда всегда дѣйствовала такъ: по видимому уступки православію самыя обширныя; на дѣлѣ—война на смерть всему православному. Магистръ—Сокольскій не зналъ этого; вотъ почему онъ позволилъ себя обмануть. Но такъ какъ онъ въ глубинѣ души оставался истинно-православнымъ, то и заблужденія его быстро разсѣялись. Разъ обманувшись, что ему оставалось дѣлать? Пусть онъ самъ говоритъ: „поведеніе іезуи„товъ открыло мнѣ глаза; я увидалъ пропасть, въ которую стре„мился самъ и увлекалъ другихъ. Я почувствовалъ угрызеніе „совѣсти; я ужасно страдалъ; безпокойство меня мучило; я ис„калъ исхода изъ этаго печальнаго положенія. Что мнѣ было „дѣлать? Увы! Я совершилъ преступленіе противъ отечества; „отечество мое должно было отвергнуть меня, какъ недостойнаго

„прощенія; съ другой стороны духовенство Греческое должно „было тяжко наказать меня по заслугамъ. Слѣдовательно, я дол- „женъ былъ оставить свою страну, добровольнымъ изгнанникомъ „прибылъ въ Одессу, гдѣ былъ принятъ самымъ радушнымъ об- „разомъ. Лгутъ іезуиты, говоря, что меня дурно приняли тамъ.... „Находясь въ Одессѣ, я пролилъ много слезъ, видя молодыхъ „людей Болгаръ, обучающихся въ этомъ городѣ и часто дѣлав- „шихъ мнѣ честь своими посѣщеніями. Тоже ложь—тотъ слухъ, „который распространили іезуиты, что будто губернаторъ Одес- „сы силою выслалъ меня въ Кіевъ; я самъ избралъ это мѣсто, „чтобы очистить мои грѣхи и загладить преступленія противъ „моего отечества!" Вотъ очень категорическій отвѣтъ на увѣре- нія іезуитовъ, что будто Магистръ—Сокольскій *изловленъ* въ Россіи. Почтеннѣйшій Епископъ, кажется, очень удивленъ сожа- лѣніемъ, которое онъ возбуждаетъ въ іезуитахъ. „Они меня не „порицаютъ, говоритъ онъ, что я оставилъ *единеніе;* напро- „тивъ жалѣютъ о мнѣ, какъ будто я имъ дорогъ и любимъ „ими!" Они по неволѣ должны показывать такія чувства, чтобы скрыть свою потерю. А ужъ какъ расписывали, почтеннѣйшіе отцы страданія магистра—Сокольскаго въ Кіевѣ? Но мученикъ вотъ что отвѣчаетъ имъ: „я спокоенъ въ Кіевѣ и ничѣмъ не „стѣсненъ. Напротивъ, я пользуюсь уваженіемъ, меня окружаютъ „попеченія, и, хотя я не заслуживаю этаго, все общество распо- „ложено ко мнѣ; а слухи дошли до меня, что іезуиты разсказы- „ваютъ о моихъ страданіяхъ столь ужасныхъ, что у меня спа- „ли волосы съ головы, усовъ и бороды. И такъ я говорю имъ „изъ глубины моей кельи: я старъ, мнѣ—до 90 лѣтъ; но, бла- „годаря Бога, волосы на головѣ, брови, борода и усы мои от- „лично сохранились, хотя бѣлыя, какъ снѣгъ. Іезуиты разсказы- „ваютъ, что я принужденъ обработывать виноградникъ: на это „я имъ отвѣчаю: я обработываю свой клочекъ виноградника по- „тому, что это занятіе мнѣ нравится, но не по принужденію; „оно напоминаетъ мнѣ мое старинное занятіе; но не только не „принуждаютъ меня къ этой работѣ, а 6-ть человѣкъ постоянно „къ моимъ услугамъ. Іезуиты еще разсказываютъ, что я не имѣю „никакого значенія въ Русскомъ духовенствѣ. Это тоже ложь. „Русское духовенство не стѣсняетъ меня; но сознаюсь, что я „не отправляю службы Божіей. Кратковременное присоединеніе „къ *уніи* тяжелымъ камнемъ лежитъ на моей совѣсти;

„отказавшись отъ Религіи моей родины, я сдѣлался врагомъ отечества и православія. Я чувствую себя недостойнымъ совершать „таинства; молю только Бога о прощеніи; слѣдовательно если я „не совершаю Богослуженіе, то, по своей волѣ, повинуюсь своей „совѣсти... Я люблю православіе, люблю мое отечество и думаю „только о нихъ однихъ. Отечество мое.... Молю тебя о про„щеніи! Болгары не вѣрьте іезуитамъ; будьте тверды въ право„славіи....“ Въ этихъ послѣднихъ словахъ высказывается весь смыслъ письма магистра—Сокольскаго. Не льзя не узнать въ этой великой простотѣ стиль и мысли добраго старца, вполнѣ вѣрующаго. Только незнающій языка, на которомъ написано это письмо, усумнится въ авторѣ его. Журналы папистовъ до сихъ поръ молчали объ этомъ письмѣ, потому что оно разоблачаетъ ихъ наглую ложь. Желающіе могутъ вполнѣ его прочесть въ превосходномъ журналѣ Болгарскомъ Uremia' (Время) № 17.

Перев. Дмитрій Федорчуковъ.

1867 г. 3-го Мая.
Село Жмакино.

ИЗВѢСТІЕ.

20-го Августа Пензенская Семинарія праздновала открытіе ученія по новому уставу и переходъ въ новоотстроенное зданіе.

Съ 1858 года, когда главный семинарскій корпусъ истребленъ былъ пожаромъ, она помѣщалась въ домѣ, купленномъ года за два предъ тѣмъ для духовнаго уѣзднаго училища. Помѣщеніе это для училища достаточное, для Семинаріи, само собою, было очень тѣсно. По этому еще Преосвященнѣйшій Архіепископъ Варлаамъ сильно заботился о возобновленіи обгорѣвшаго корпуса. По его указанію былъ составленъ проэктъ на перестрой-

ку того корпуса съ прикладкою къ старымъ стѣнамъ новаго строенія на 8 саженъ длины и 7 ширины. Планъ этотъ былъ препровожденъ при представленіи Его Высокопреосвященства въ Святѣйшій Синодъ въ 1861 году. Но по случаю перемѣщенія на каѳедру Тобольскую, въ 1862 году, попечительному Архипастырю не привелось видѣть исполненіе его ходатайства предъ Святѣйшимъ Синодомъ о зданіи Семинаріи. Утѣшеніе получить Высочайше конфирмованный планъ на перестройку зданія Семинаріи и потрудиться надъ исполненіемъ его пало на долю Преосвященнѣйшаго Антонія, коего попеченію Семинарія обязана многими улучшеніями по части учебной и матеріальной. Перестройка дома окончена была еще въ за—прошедшемъ 1865 году; но по освидѣтельствованіи оказалось нужнымъ сдѣлать нѣкоторыя пополненія въ произведенныхъ работахъ, которыя окончательно и исполнены въ Іюлѣ настоящаго года. Къ этому времени полученъ и указъ Св. Синода о преобразованіи Семинарій по новому уставу.

Нужда въ преобразованіи Семинаріи такъ живо чувствовалась просвѣщеннымъ Архипастыремъ, что онъ немедленно по полученіи новаго устава образовалъ комитетъ для скорѣйшаго введенія его въ дѣйствіе. Комитетъ состоялъ изъ двухъ членовъ семинарскаго правленія, двухъ членовъ отъ духовенства и одного Протоіерея изъ наставниковъ Семинаріи. По внимательномъ и всестороннемъ обсужденіи предмета своихъ занятій, комитетъ пришелъ къ заключенію, что хотя по смыслу указа Св. Сунода отъ 27 Мая полное преобразованіе по новому уставу обязательно только для тѣхъ Семинарій, которымъ съ настоящаго же года назначены полныя

денежныя оклады на содержаніе, для прочихъ же Семинарій обязательно только образованіе правленія на основаніяхъ новаго устава и введеніе нѣкоторыхъ новыхъ порядковъ, независящихъ отъ улучшенныхъ окладовъ содержанія; но поелику постановка учебновоспитательной части на новыхъ началахъ составляетъ самую важную и существѣннѣйшую часть новаго устава и поелику скорѣйшее преобразованіе сей части тамъ, гдѣ это возможно по мѣстнымъ обстоятельствамъ, не можетъ не быть желательнымъ для Правительства, постановилъ мнѣніе: кромѣ образованія Правленія Семинаріи по новому уставу и введенія нѣкоторыхъ новыхъ порядковъ, независящихъ отъ улучшенія денежныхъ окладовъ Семинаріи, нынѣ же поставить и учебно-воспитательную часть Семинаріи на правилахъ новаго устава; а для того, чтобы сколько нибудь вознаградить труды служащихъ по Семинаріи, на которыхъ съ преобразованіемъ учебной части возлагаются новые, усиленные труды, положилъ ходатайствовать о прибавкѣ содержанія начальствующимъ и учащимъ по Семинаріи и училищамъ изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, на сколько представляется къ тому возможности.

Его Преосвященство, одобривъ заключеніе комитета, представилъ о томъ Св. Сvноду, а Семинарскому Правленію предписалъ раздѣлить существовавшіе три класса Семинаріи на шесть, согласно съ правилами новаго устава, и съ началомъ настоящаго же учебнаго года открыть новые курсы по тому уставу и согласно съ новымъ распредѣленіемъ предметовъ между наставниками, которое сдѣлалъ комитетъ съ согласія и въ присутствіи всѣхъ наставниковъ.

Такимъ образомъ къ 20-му числу Августа, къ которому новоотстроенный домъ Семинаріи окончательно былъ принятъ въ вѣдѣніе Семинарскаго начальства, и дѣло о преобразованіи Семинаріи было окончательно улажено. И вотъ Семинарія означеннаго 20 Августа праздновала двойное торжество—и переходъ въ новый домъ и начало ученія по новымъ порядкамъ. Литургію въ этотъ день Его Преосвященство совершалъ въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи о. Ректора Семинаріи и соборнаго духовенства, въ числѣ котораго двое состоятъ профессорами Семинаріи. По окончаніи Литургіи, съ благословенія Архипастыря, воспитанники Семинаріи приняли на руки св. икону Казанской Божіей Матери, присланную нѣкогда въ Пензенскій соборъ Царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ на благословеніе вновь открытому городу Пензѣ и считающуюся чудотворною, и съ пѣніемъ Богородичныхъ тропарей и стихиръ, въ сопровожденіи всѣхъ своихъ товарищей и въ предшествіи крестнаго хода отправились въ Семинарію. Здѣсь въ обширной актовой залѣ о. Ректоръ Семинаріи, въ сослуженіи двухъ Протоіереевъ и трехъ Священниковъ изъ служащихъ при Семинаріи и въ присутствіи всѣхъ прочихъ наставниковъ и учениковъ, совершилъ молебное пѣніе Царицѣ небесной съ приложеніемъ молитвъ на освященіе новаго дома, а также эктеній, Евангелія и молитвы на начало ученія отроковъ. Молебенъ окончился многолѣтіемъ Государю Императору и всему Царствующему дому, Святѣйшему Правительствующему Сѵноду и Преосвященнѣйшему Епископу Пензенскому и Саранскому Антонію, Покровителю Семинаріи, и наконецъ учащимъ и учащимся. За тѣмъ св. Чудотворная икона Царицы небес-

ной была обнесена по всѣмъ комнатамъ новаго зданія съ пѣніемъ тропаря „Заступнице усердная“ и весь домъ окропленъ святою водою.

Послѣ сего г. Секретарь Сем. Правленія прочиталъ списки воспитанниковъ Семинаріи, вновь составленные въ слѣдствіе бывшихъ въ Іюлѣ мѣсяцѣ испытаній, съ раздѣленіемъ учениковъ на шесть классовъ по новому уставу, и тѣмъ закончилъ торжество.

На другой день, 21 Августа, гг. наставники приняли лично благословеніе Его Преосвященства на новые труды и тотъ-часъ начали ученіе.

Оглавленіе Неоффиціальной части:

Редакторы: Инспекторъ Семинаріи, Протоіерей *Іаковъ Бурлуцкій.*

Протоіерей *Василій Бережковскій.*

Одобрено цензурою. Пенза 1867 года Августа 31 дня.

Цензоры: Семинаріи Ректоръ Архимандритъ **Іоасафъ.**

Каѳ. Протоірей **Ѳ. Пантелѣевскій.**

Печатано въ Типографіи Пензенскаго Губернскаго Правленія.